

W1: Regionale Entwicklung und Wirtschaftsdynamiken in Europa

09:00-09:50h: 1. Denkmodelle regionaler Entwicklung

10:00-10:50h: 2. Aktueller Stand der regionalen Entwicklung in der EU

11:00-12:50h: 3. Grenzüberschreitende Regionen & Wirtschaftstrategien

Vortragender: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Martin Heintel
Institut für Geographie und Regionalforschung der Universität Wien

Kontakt: martin.heintel@univie.ac.at

Wien, 10. April 2025 (09:00-12:00h)



10:00-10:50h

2. Aktueller Stand der regionalen Entwicklung in der EU

- Regionale Disparitäten in der EU und innerhalb der Mitgliedstaaten - Konvergenz und Divergenz
- Regionale Wachstumsfaktoren - Gründe für regionale Unterschiede in der EU
- Globale Herausforderungen und ihre Effekte auf die Regionen: Globalisierung, technologischer, demographischer und grüner Wandel
- Aktueller Stand und Wirksamkeit der EU-Kohäsionspolitik
- Welche Zukunft hat die EU-Kohäsionspolitik
- Kohäsion versus Wettbewerb
- Diskussion (ca. 10 Min.)



Die Anfänge der **Kohäsionspolitik** sind im Römischen Vertrag zu finden

Präambel des Römischen Vertrags (1957): Notwendigkeit, „ihre Volkswirtschaften zu einigen und deren **harmonische Entwicklung zu fördern**, indem sie den **Abstand zwischen einzelnen Gebieten und den Rückstand zwischen einigen weniger begünstigten Gebieten verringern**.“

Artikel 174 Vertrag von Lissabon (2010): „um eine harmonische Entwicklung der Union als Ganzes zu fördern, entwickelt und verfolgt die Union weiterhin ihre Politik zur Stärkung ihres **wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhangs**. Die Union setzt sich insbesondere zum Ziel, die **Unterschiede im Entwicklungsstand der verschiedenen Regionen und den Rückstand der am stärksten benachteiligten Gebiete zu verringern**.“

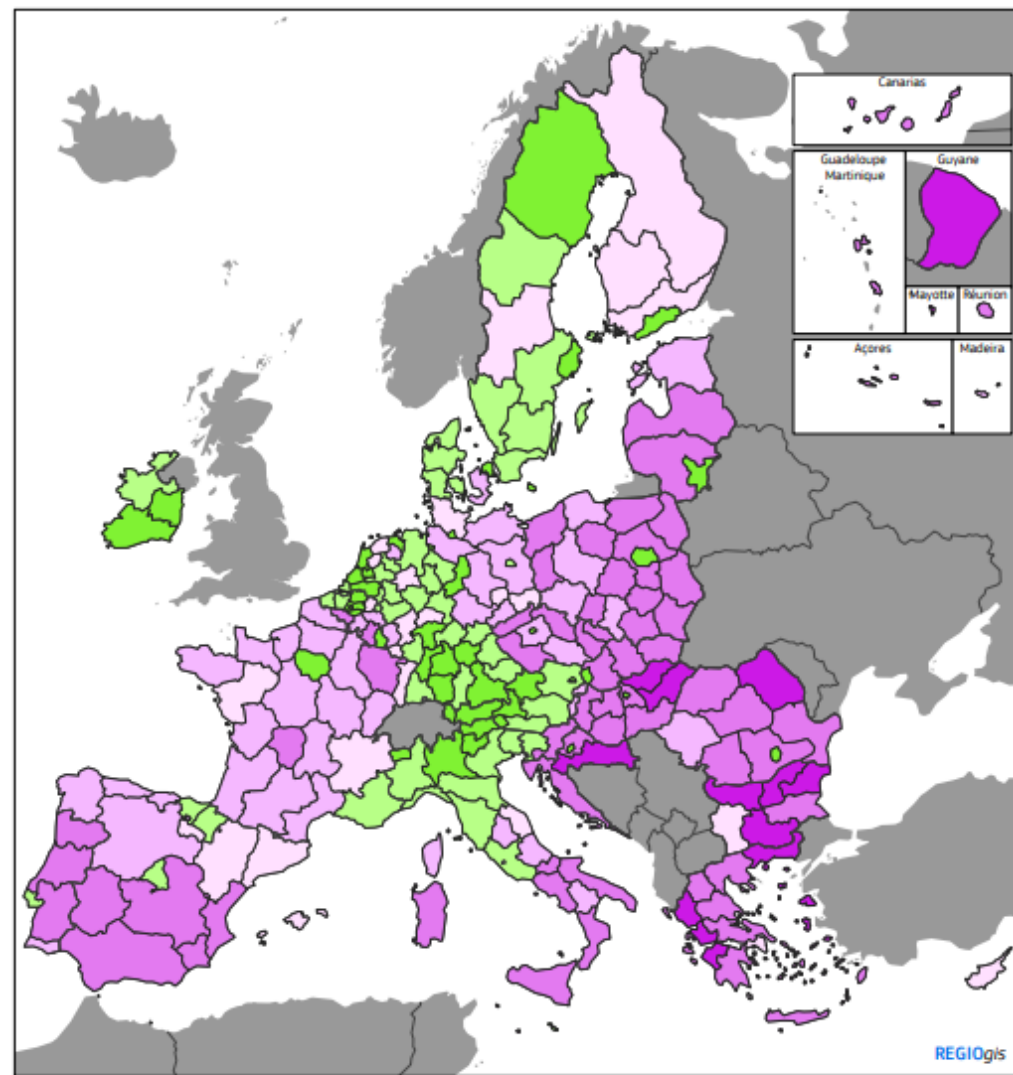


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen,
sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

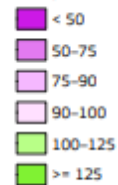
Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/ (21.02.2025)



Karte 2 Pro-Kopf-BIP in KKS (2022)

Index, EU-27 = 100



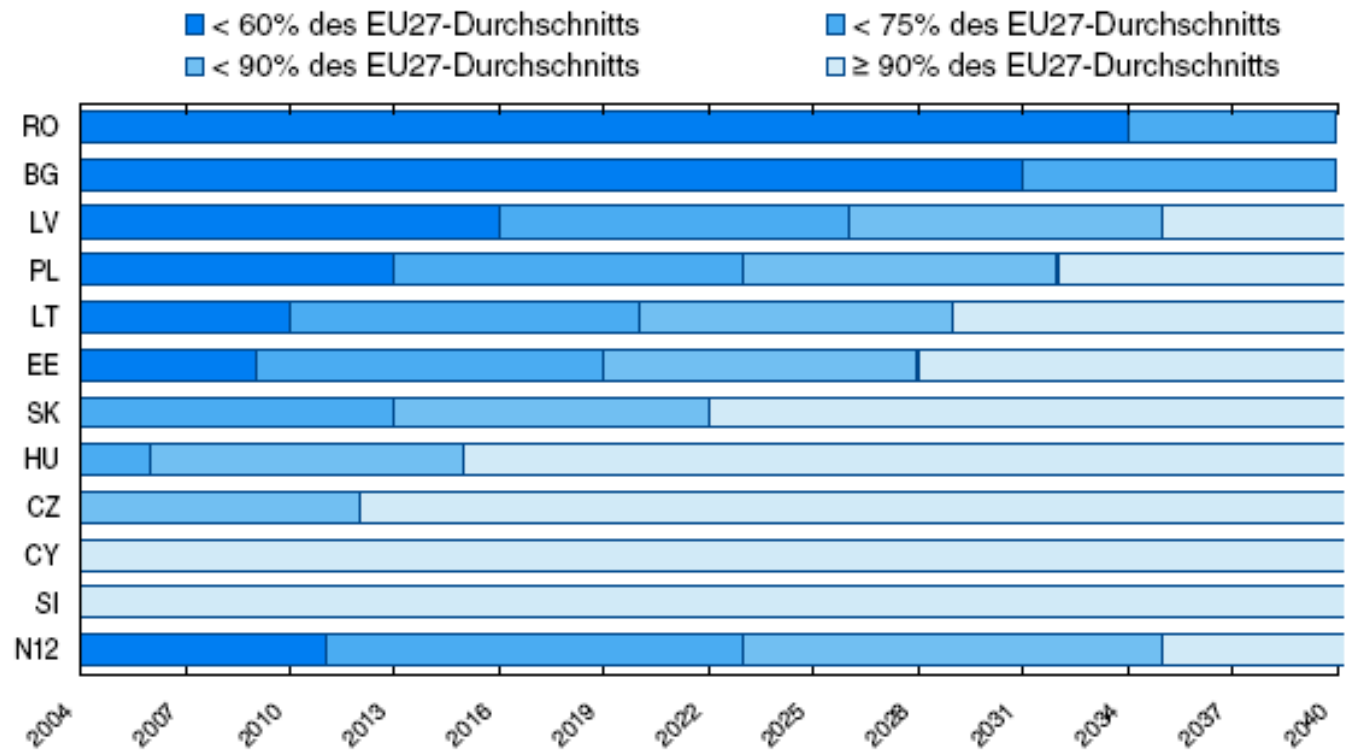
Quelle: Eurostat [nama_10r_2gdp]

0 500 km



Quelle:
Dritter Bericht über den wirtschaftlichen
und sozialen Zusammenhalt,
Luxemburg 2004

1.7 Simulation des Pro-Kopf-BIP (in KKS) der Beitrittsländer, 2004-2040 (angenommenes relatives Wachstum: 2,5% p.a.)



Wachstumsannahme: 2,5% über dem Jahresdurchschnitt der EU15

Quelle: Berechnungen GD REGIO auf der Grundlage von Eurostat, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung

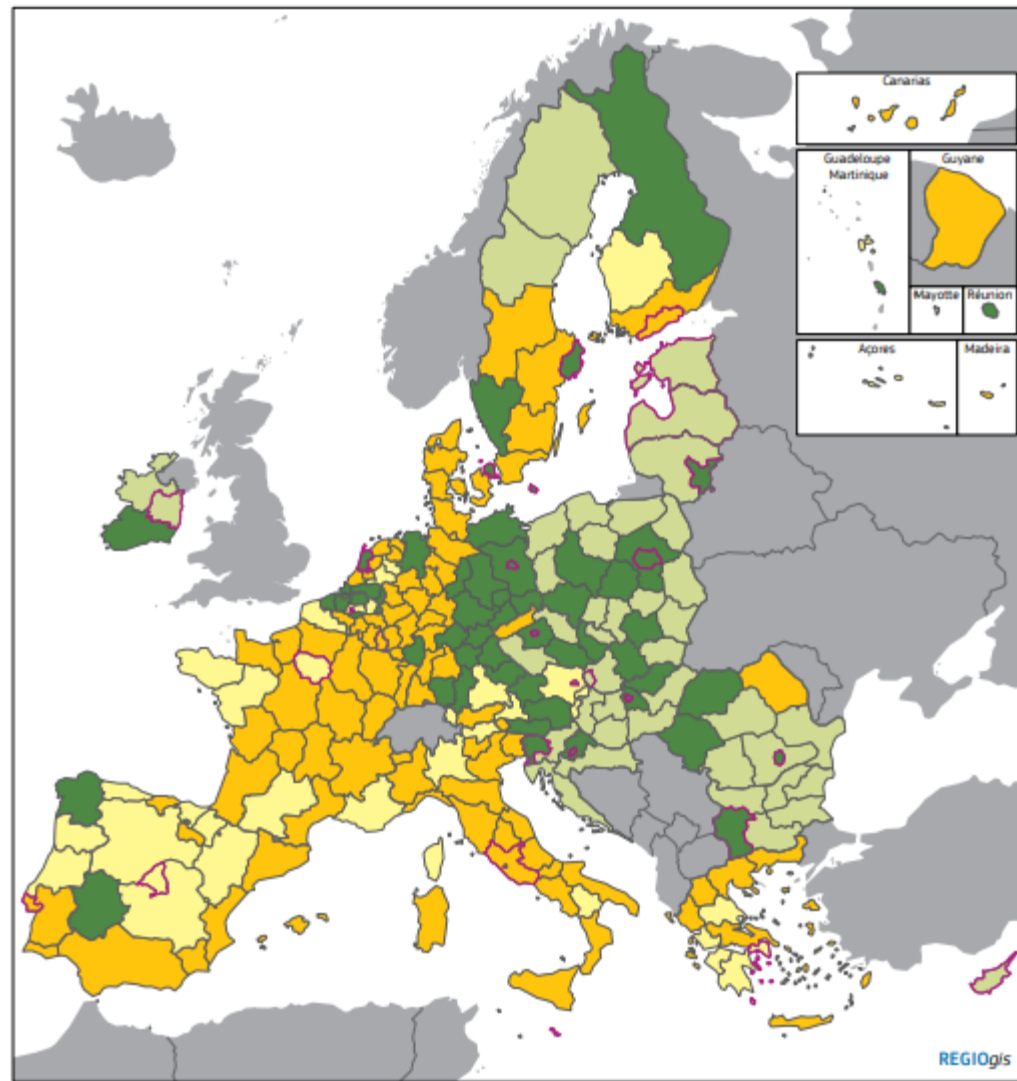


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(21.02.2025)



Karte 3 Regionaler Anstieg des BIP pro Kopf im Vergleich zum Anstieg nach Mitgliedstaat und in der EU (2001–2021)

Kategorie

- Über dem EU-Durchschnitt und über dem Durchschnitt der Mitgliedstaaten
- Über dem EU-Durchschnitt und unter oder gleich dem Durchschnitt der Mitgliedstaaten
- Unter dem EU-Durchschnitt und über dem Durchschnitt der Mitgliedstaaten
- Unter dem EU-Durchschnitt und unter oder gleich dem Durchschnitt der Mitgliedstaaten
- Keine Daten verfügbar
- Hauptstadtregionen

Quelle: GD REGIO auf der Grundlage von Daten der jährlichen Regionaldatenbank (ARDECO) der JRC.

0 500 km

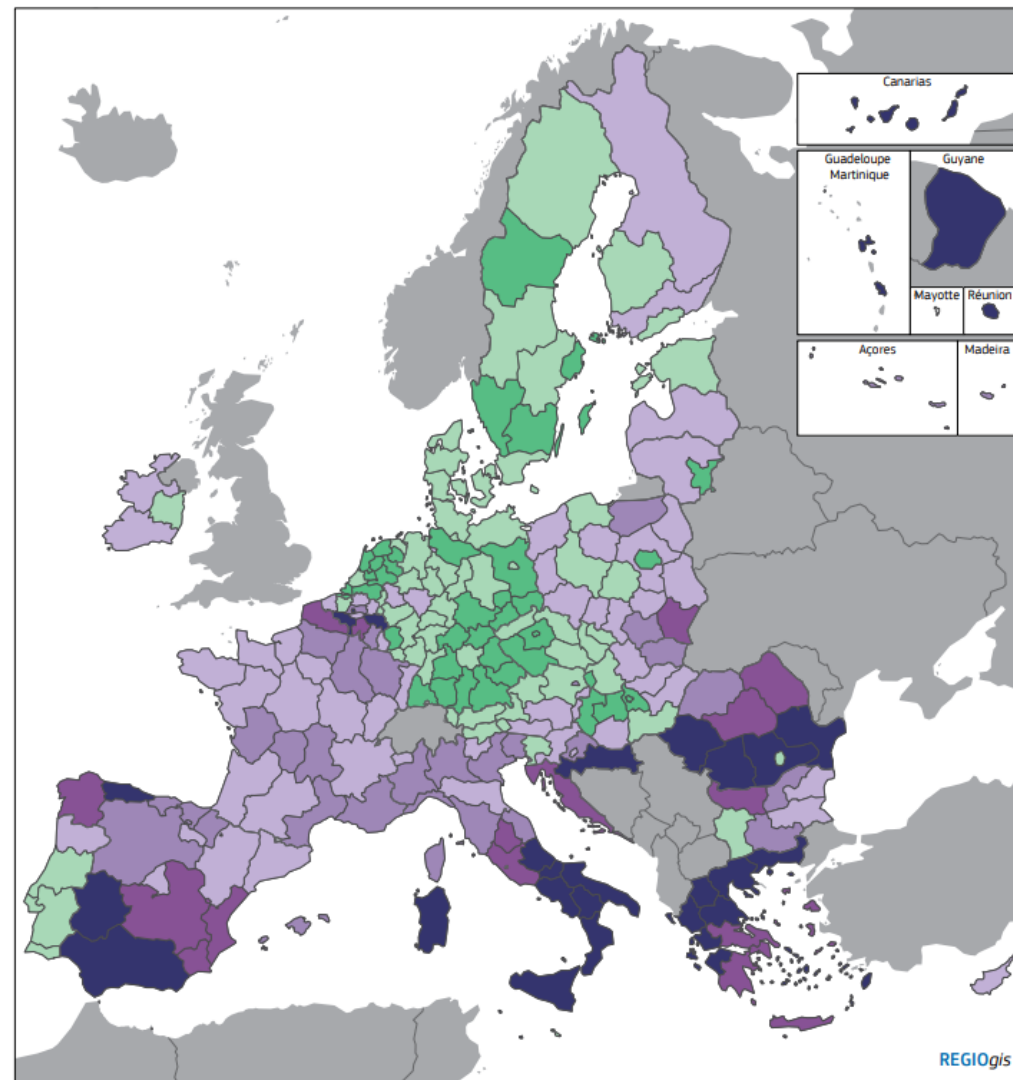


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

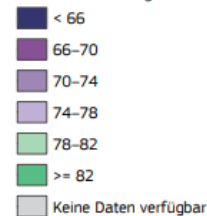
Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(21.02.2025)



Karte 4 Beschäftigungsquote (20- bis 64-Jährige), 2022

% der Bevölkerung im Alter von 20–64 Jahren



EU-27 = 74,6

Bis 2030 soll eine Beschäftigungsquote von 78 % erreicht werden.
Quelle: Eurostat (lfds_r_lfe2emprt).

0 500 km

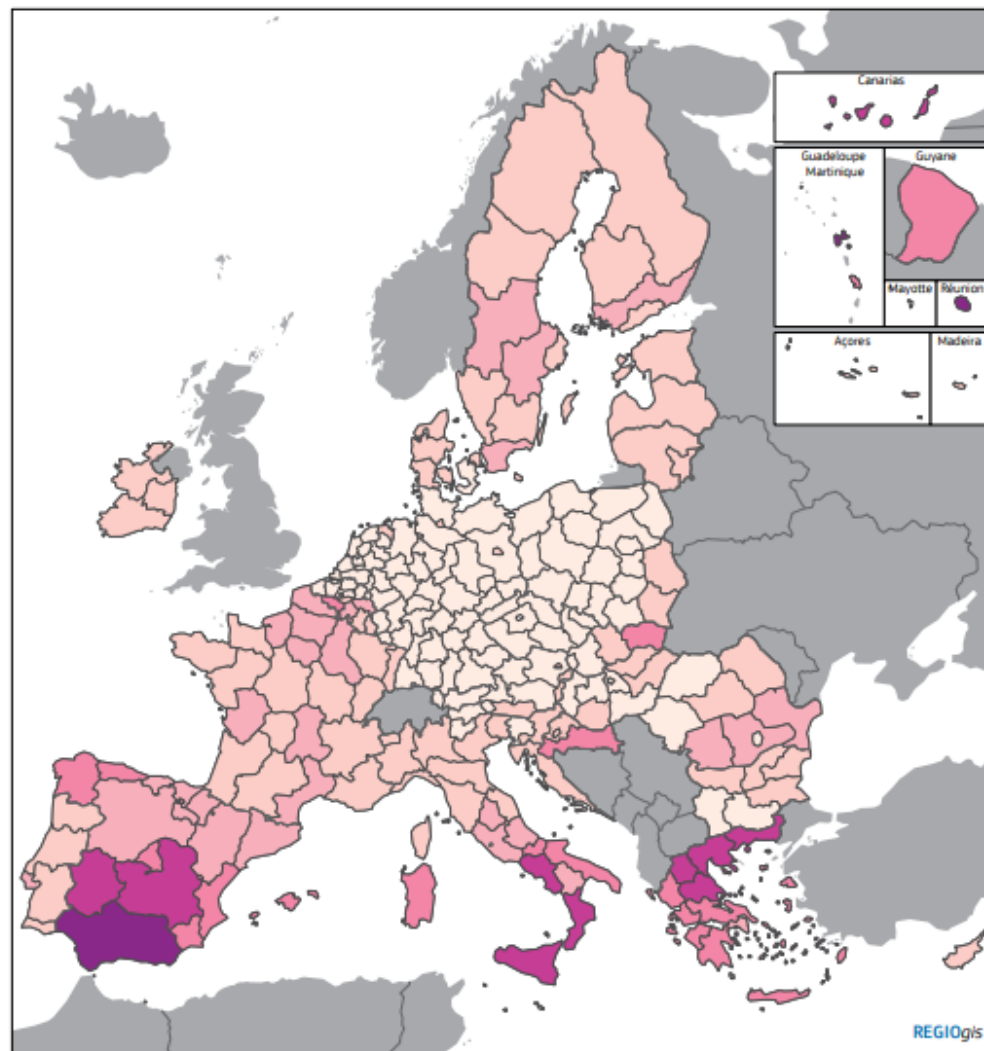


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(21.02.2025)



Karte 2.3 Arbeitslosenquote (15–74 J.), 2022

% der Erwerbsbevölkerung

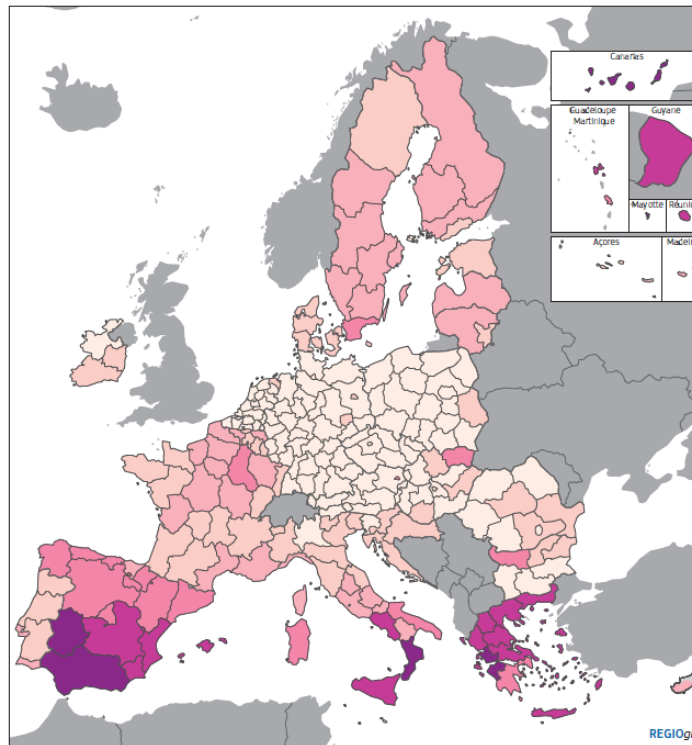


EU-27 = 6,2
Quelle: Eurostat (fst_r_ifu3rt).

0 500 km

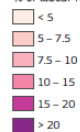


Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 5.3 Unemployment rate, 2020

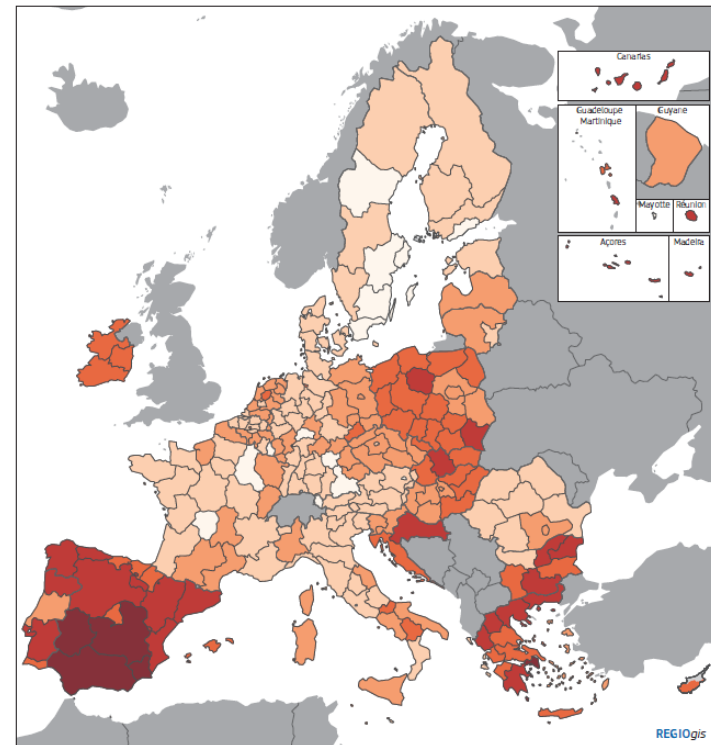
% of labour force



EU-27 - 7.1
Source: DG REGIO based on Eurostat data (fst_r_lfu3rt).

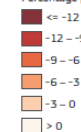
0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries



Map 5.4 Change in unemployment rates, 2013-2020

Percentage point change



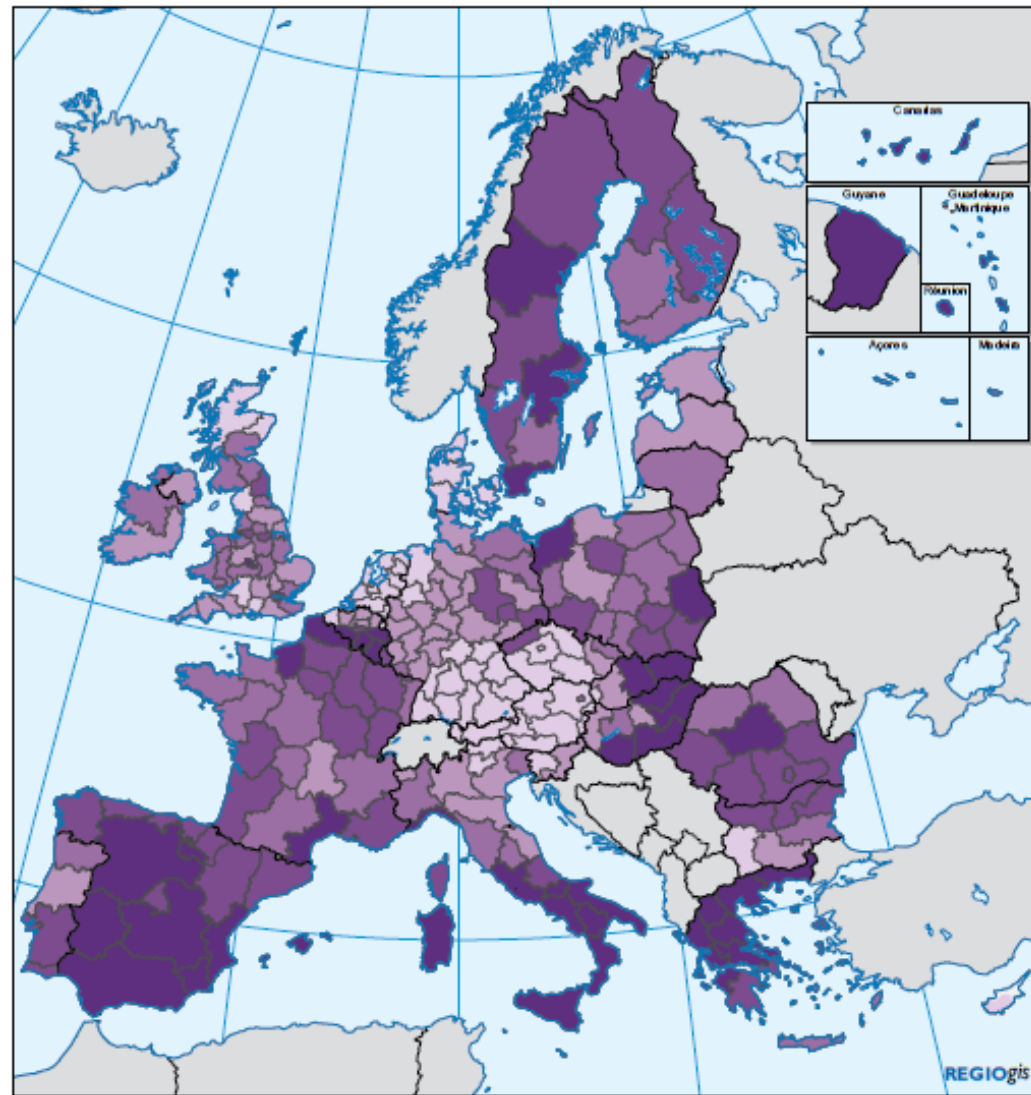
EU-27 - -4.4
Source: Eurostat (fst_r_lfu3pers, fst_r_lfu2act).

0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

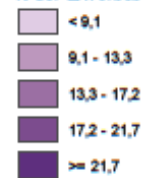


Quelle:
Fünfter Bericht über den
wirtschaftlichen, sozialen und
territorialen Zusammenhalt,
Luxemburg 2010



1.52 Jugendarbeitslosenquote, 2008

% der Erwerbsbevölkerung im Alter von 15–24 J.



EU-27 = 15,6

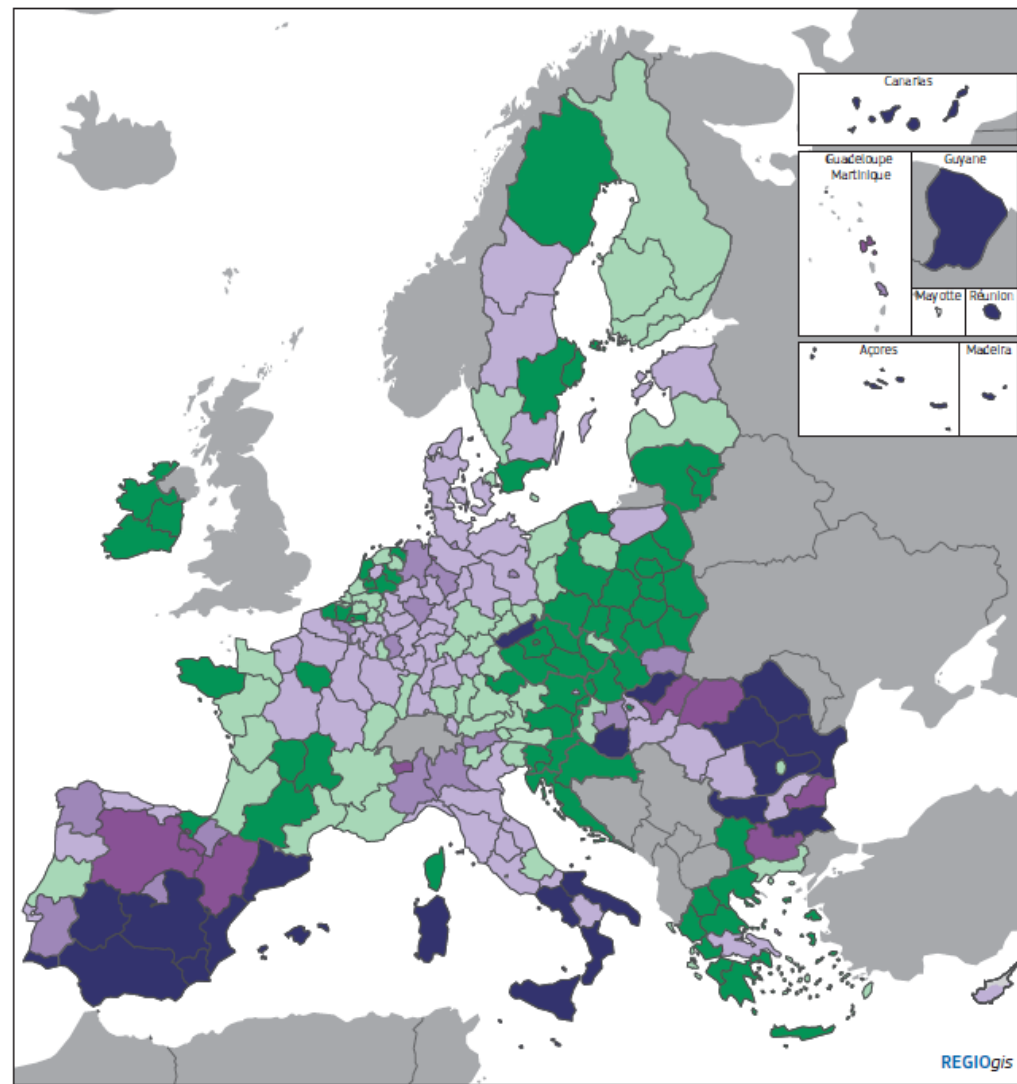
Quelle: Eurostat

0 500 Km



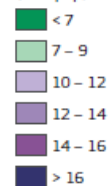
European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 5.9 Early leavers from education or training, average 2018–2020

% of population aged 18–24

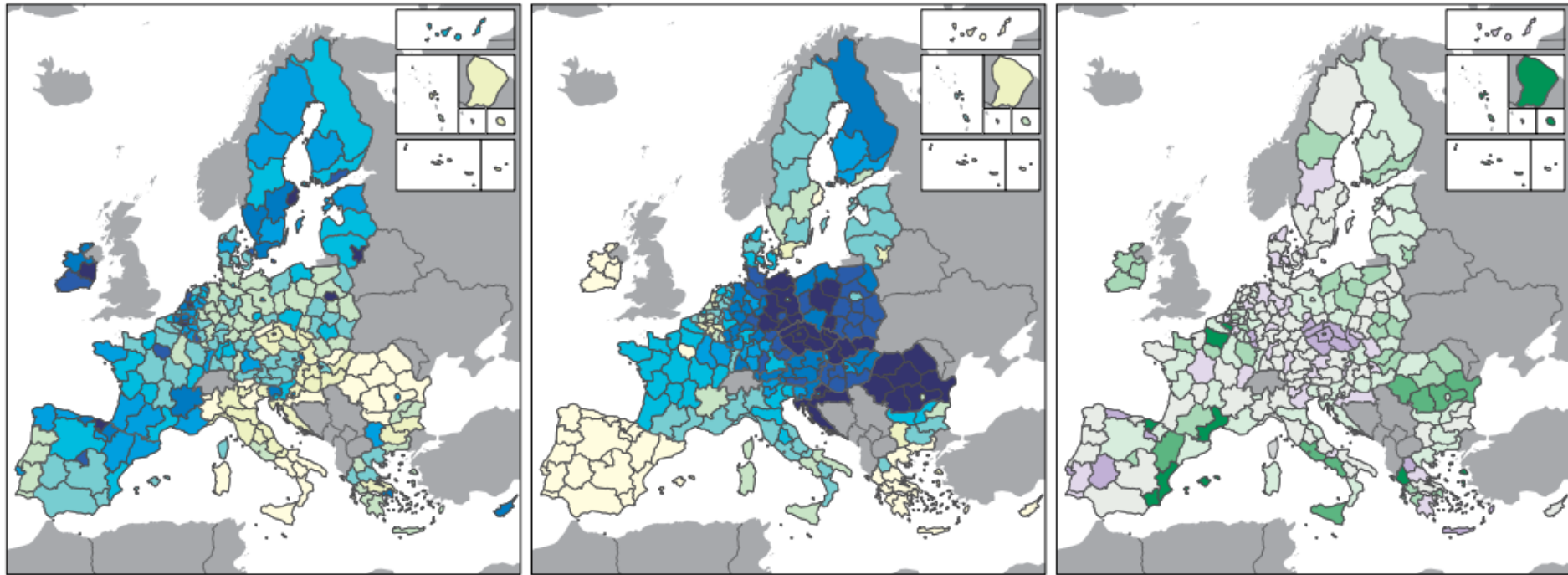


EU-27 = 9.9
The target is less than 9% by 2030.
Source: Eurostat (eda_ifse_16).

0 500 km



Karte 2.7 Regionale Kennzahlen zum Bildungsniveau (2022)

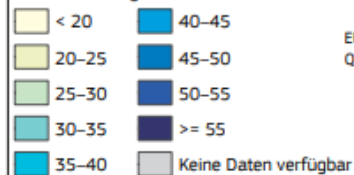


Bevölkerung mit Tertiärbildung

Bevölkerung mit Berufsbildungsabschluss

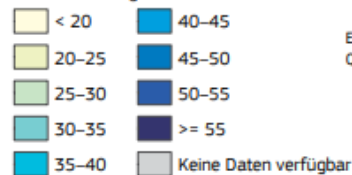
Unterschied in der Beschäftigungsquote zwischen Personen (20–34 J.) mit Tertiär- bzw. Berufsbildungsabschluss

% Bevölkerung 25–64 J.



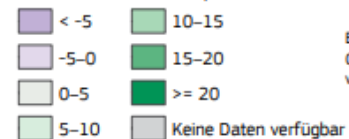
EU-27 = 34,3
Quelle: Eurostat [edat_lfse_04]

% Bevölkerung 25–64 J.



EU-27 = 35,3
Quelle: Eurostat [edat_lfse_04]

Unterschied in Prozentpunkten



EU-27 = 6,4
Quelle: GD REGIO auf der Grundlage von Eurostat [edat_lfse_33]

0 1 000 km

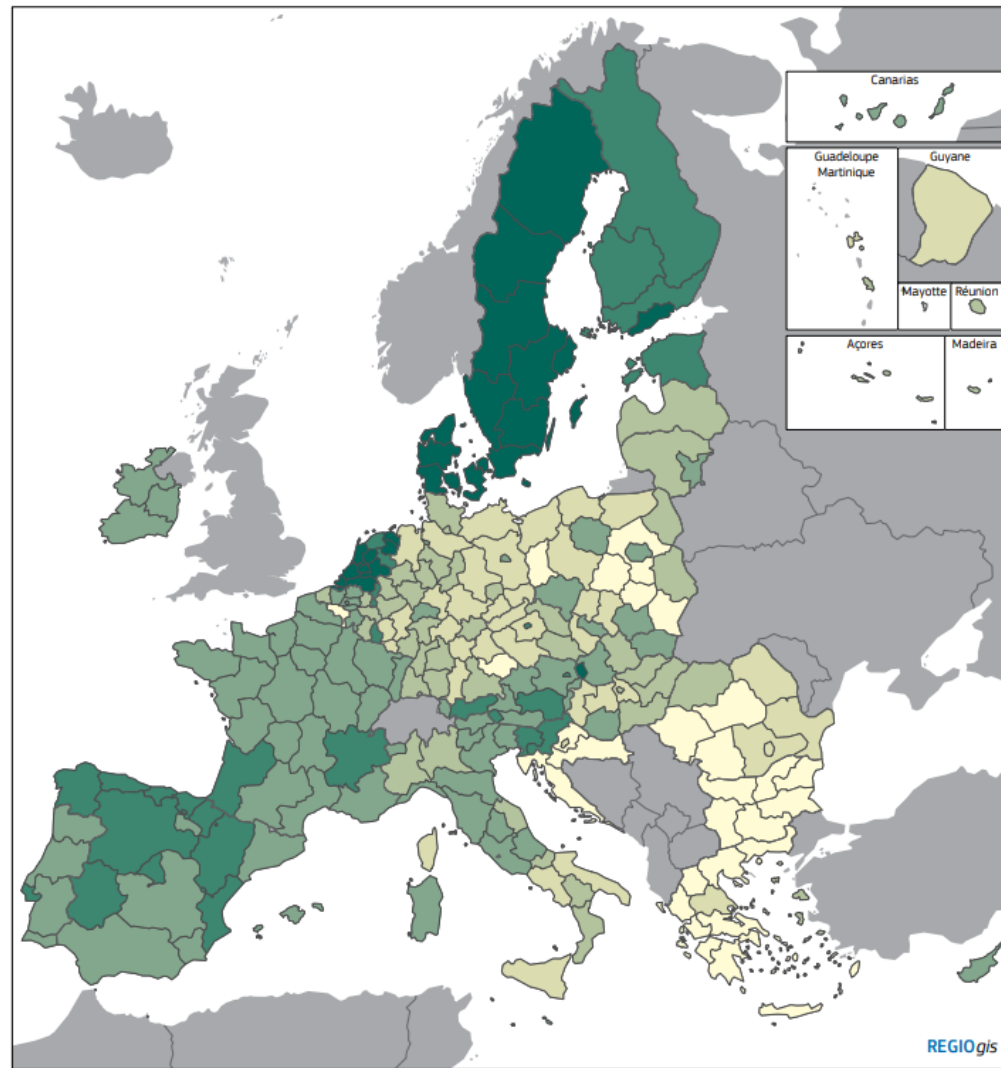


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

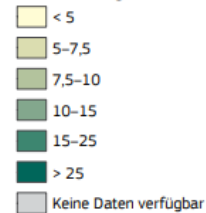
Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(21.02.2025)



Karte 2.8 Teilnahme Erwachsener (25–64 J.) an Aus- und Weiterbildung in den letzten vier Wochen (2022)

% Bevölkerung 25–64 J.



EU-27 = 11,9

Quelle: Eurostat (trng_ifse_04).

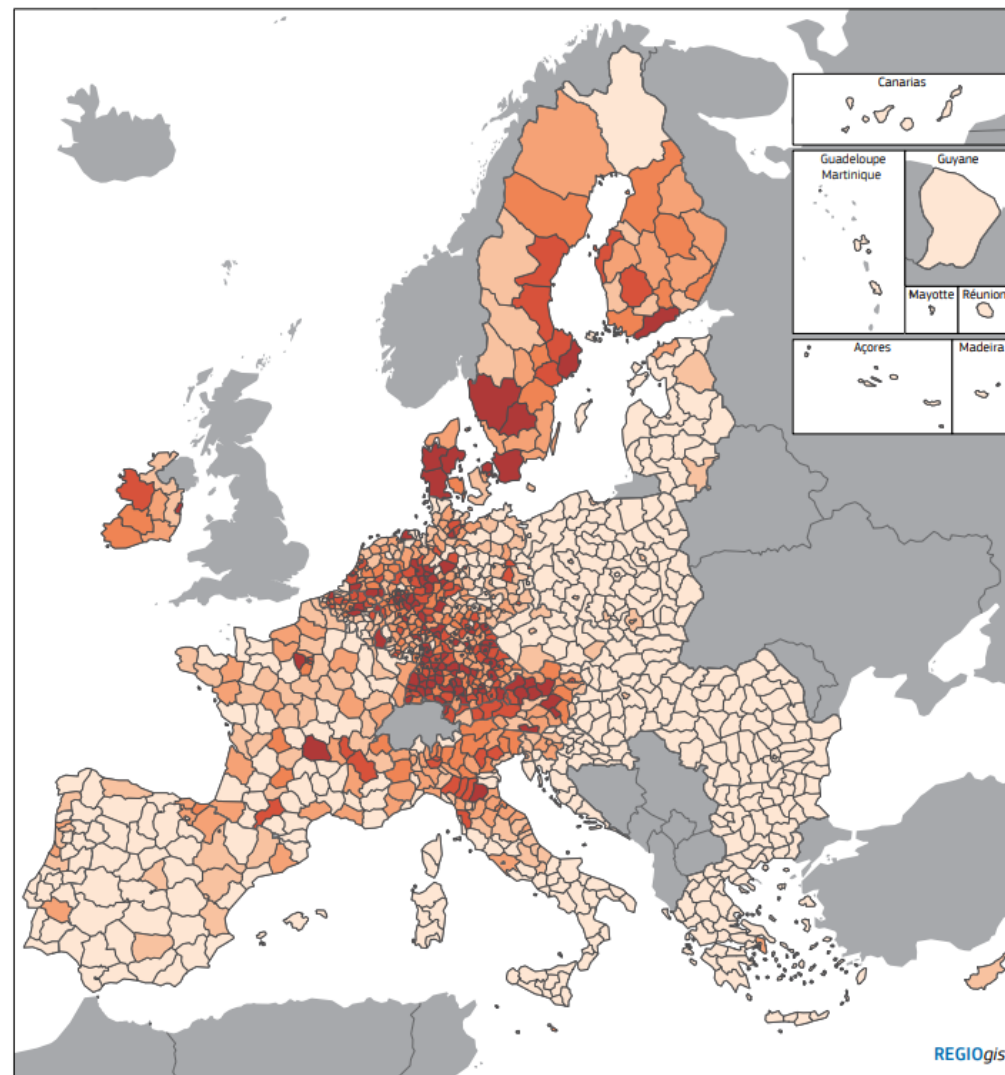
0 500 km



Neunter Bericht über den
wirtschaftlichen, sozialen und
territorialen Zusammenhalt
März 2024

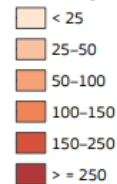
Online:

[https://ec.europa.eu/regional_policy/
en/information/cohesion-report/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/)
(S. 172; 21.02.2025)



Karte 5.2 Patentanmeldungen beim Europäischen Patentamt, Durchschnitt 2018–2019

Anmeldungen je Mio. Einwohner



EU-27 = 125,6

Quellen: GD REGIO auf der Grundlage der OECD REGPAT
Datenbank (August 2023) und Eurostat-Bevölkerungsdaten
(nama_10r_3popgdp).

0 500 km



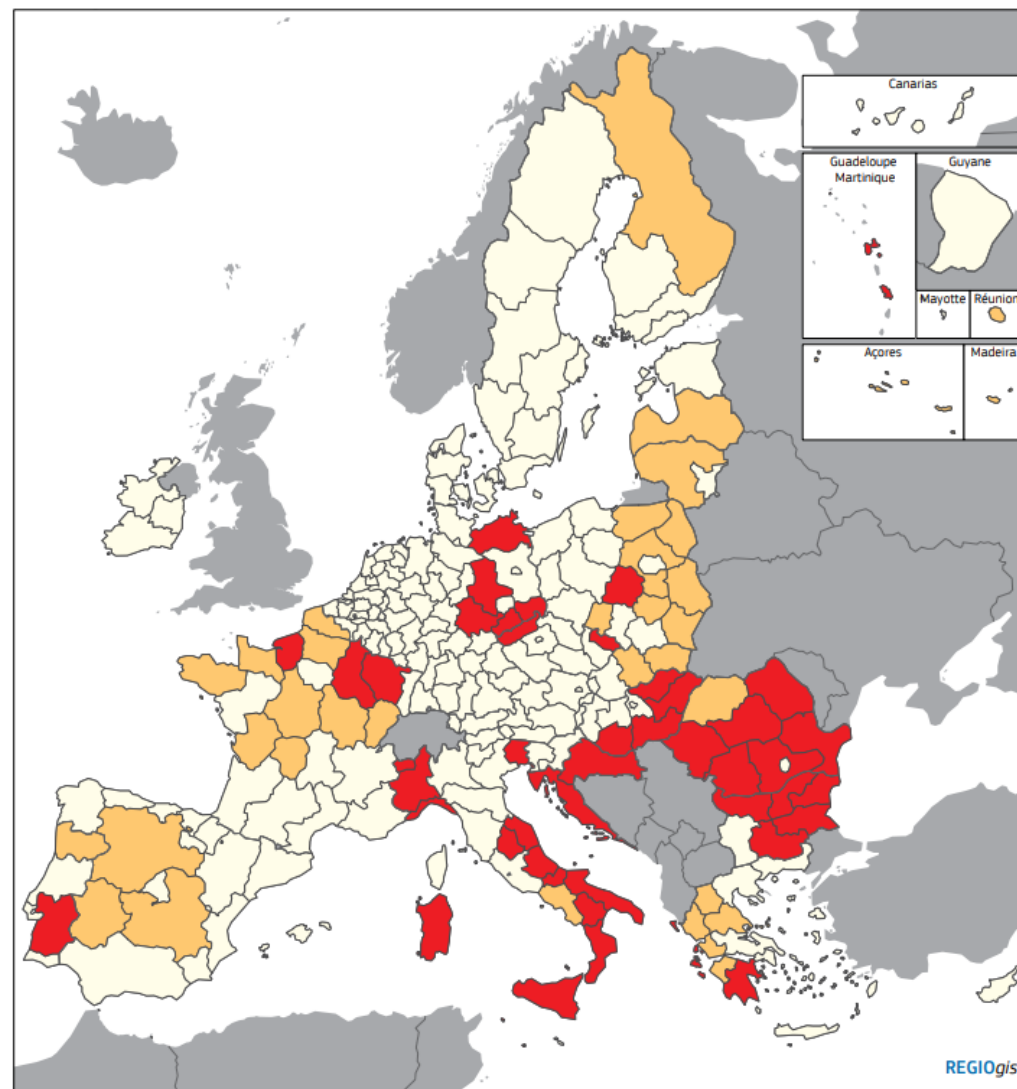
Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

Siehe Moodle PDF

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(21.02.2025)



Karte 6 Regionen in einer Talententwicklungsblockade und Regionen, die Gefahr laufen, in eine solche zu geraten

Kategorie

- Schrumpfende Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter und geringere Hochschulbildung
- Nettoabwanderung von 15- bis 39-Jährigen
- Andere Regionen

Eine Region befindet sich in einer Talententwicklungsblockade, wenn sie
a) eine schrumpfende Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter,
b) eine unterdurchschnittliche und stagnierende Hochschulbildung und/oder
c) eine Nettoabwanderung 15- bis 39-Jähriger verzeichnet.

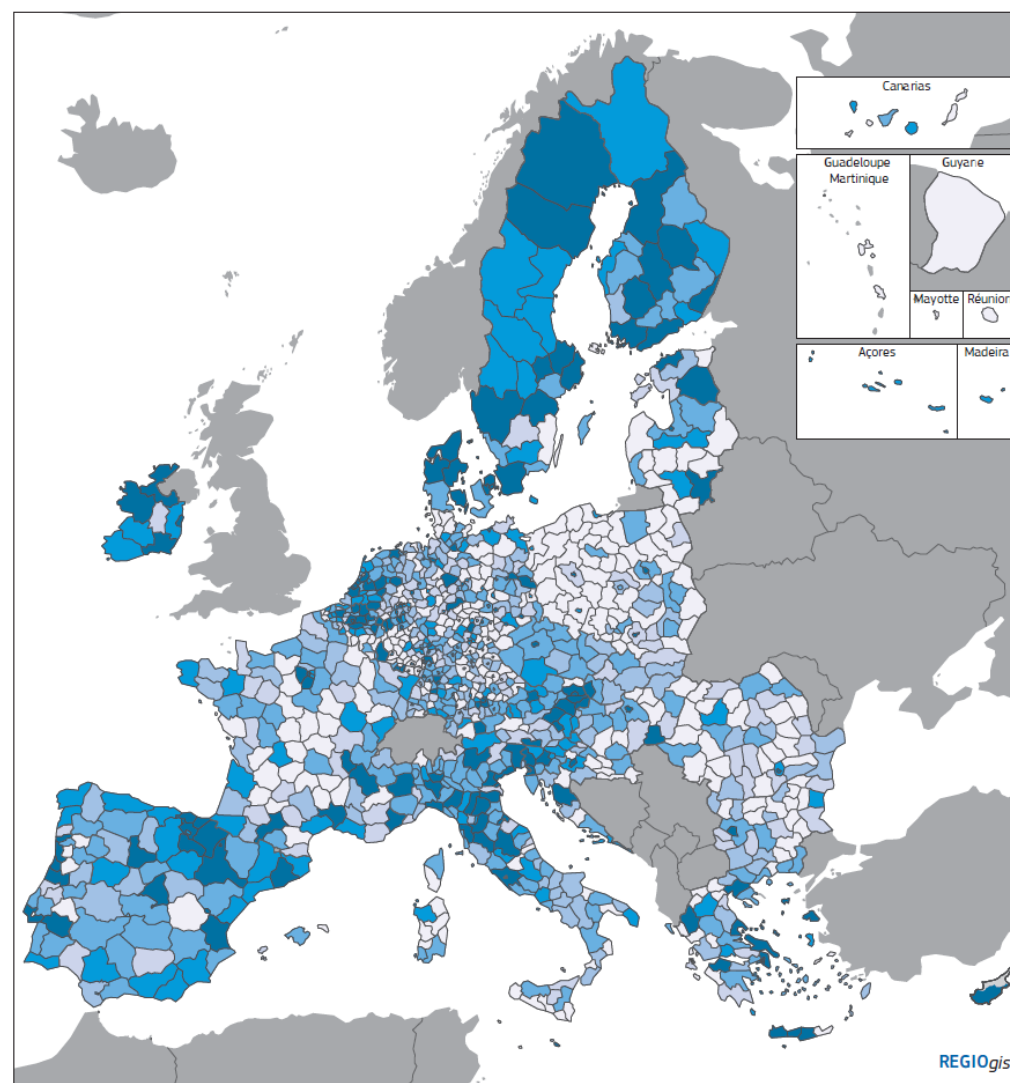
Quelle: GD REGIO auf der Grundlage von Eurostat-Daten
(demo_r_d2jan, demo_r_magec, lfst_r_lfsd2pop).

0 500 km



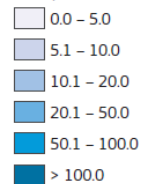
European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 9.3 Horizon 2020 funding by NUTS 3 region, 2014–2020

Euro per Inhabitant



EU-27 = 111.29

EU funding for projects approved between 14/05/2014 and 02/04/2021
(data extracted the 07/05/2021).

Source: European Commission.

0 500 km

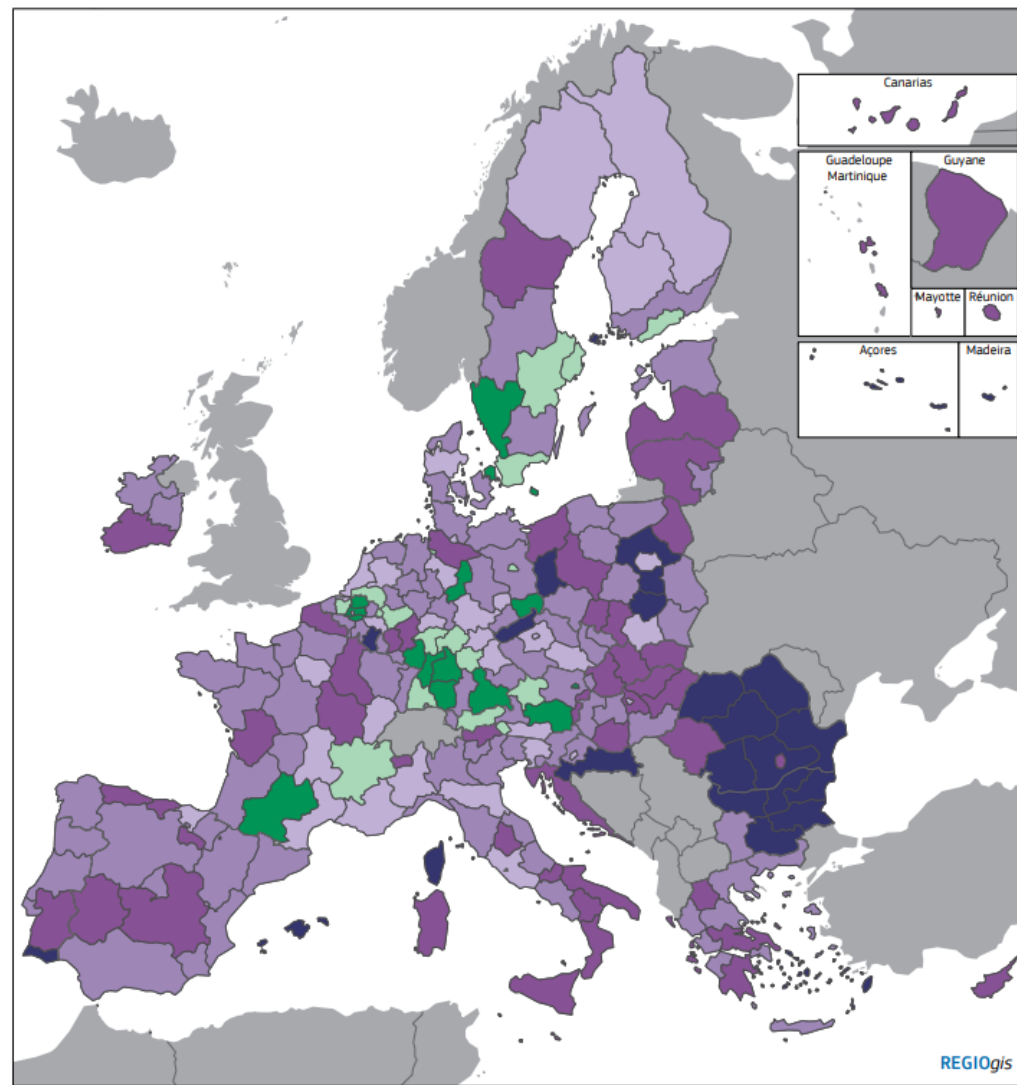


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(S. 169; 21.02.2025)



Karte 5.1 FuE-Ausgaben in NUTS-2-Regionen in % des BIP (2021)

in % des regionalen BIP



EU-27 = 2,3

EU-2020-Ziel: 3 %

DK: 2019

Quelle: GD REGIO auf der Grundlage von Eurostat-Daten (rd_e_gredreg).

0 500 km

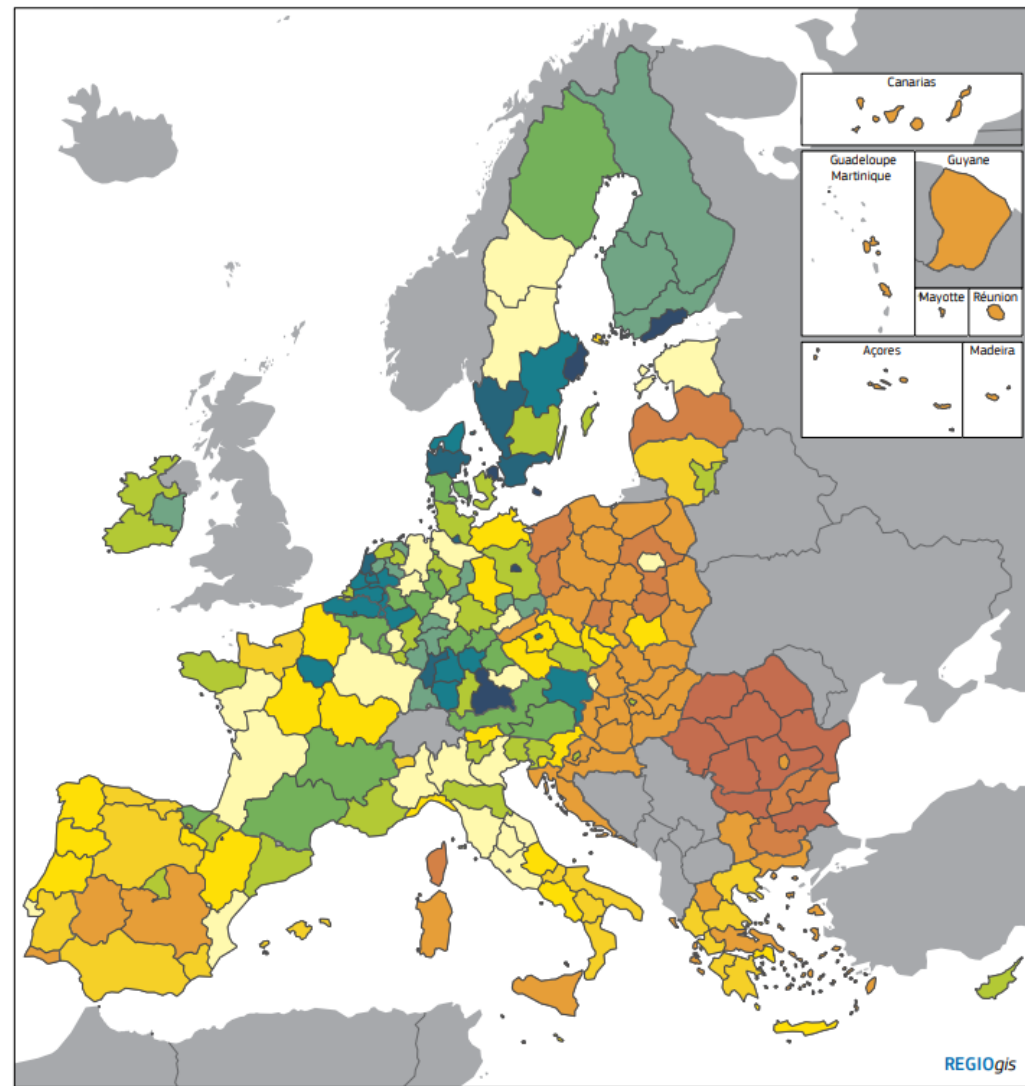


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

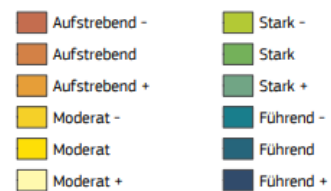
März 2024

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(S. 174; 21.02.2025)



Karte 5.3 Regionaler Innovationsanzeiger (2023)



Quelle: Europäische Kommission – Regionaler Innovationsanzeiger 2023
und Europäischer Innovationsanzeiger 2023.

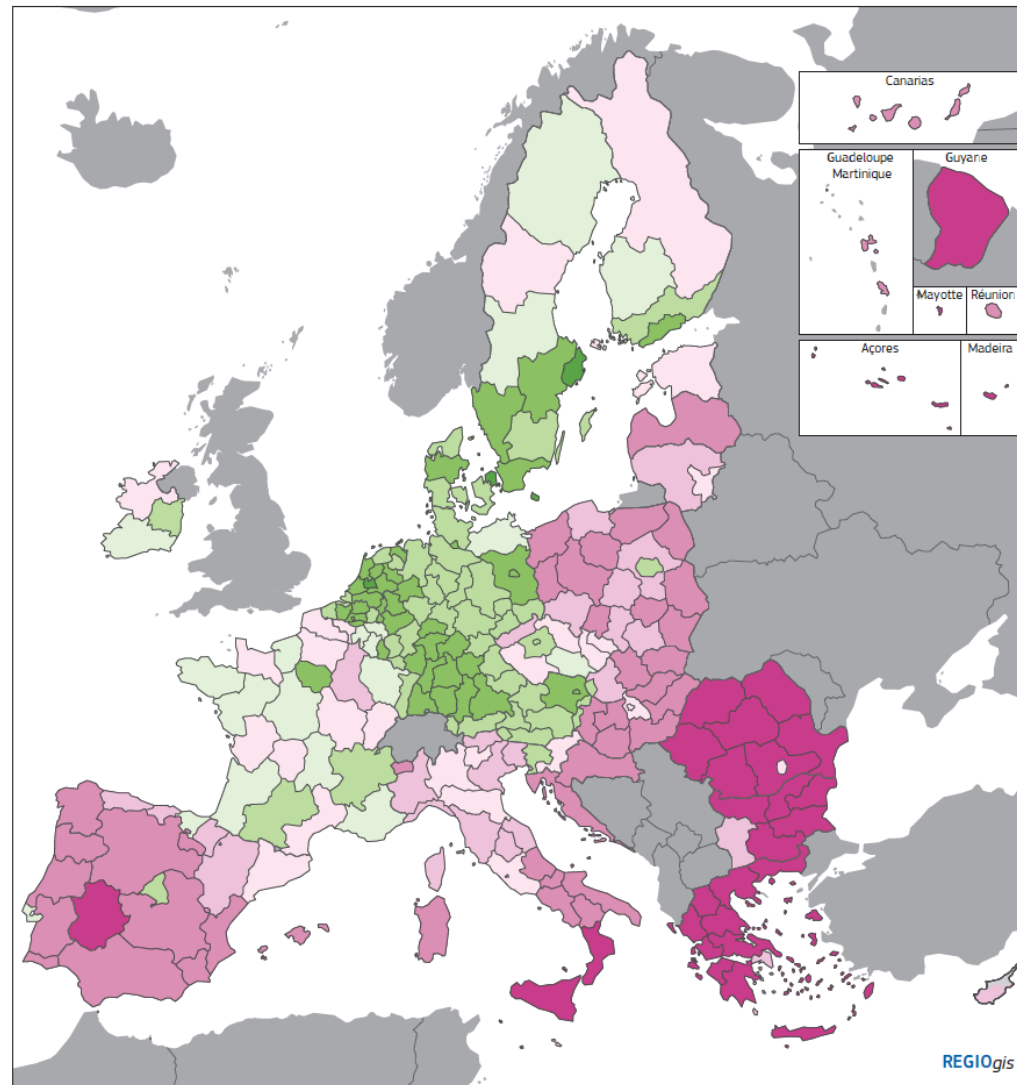
0 500 km



universität
wien

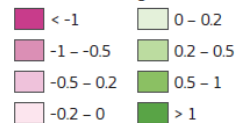
European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 2.11 Regional Competitiveness Index — RCI 2019

Index: values range from low (negative) to high (positive)



Source: DG REGIO.

0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

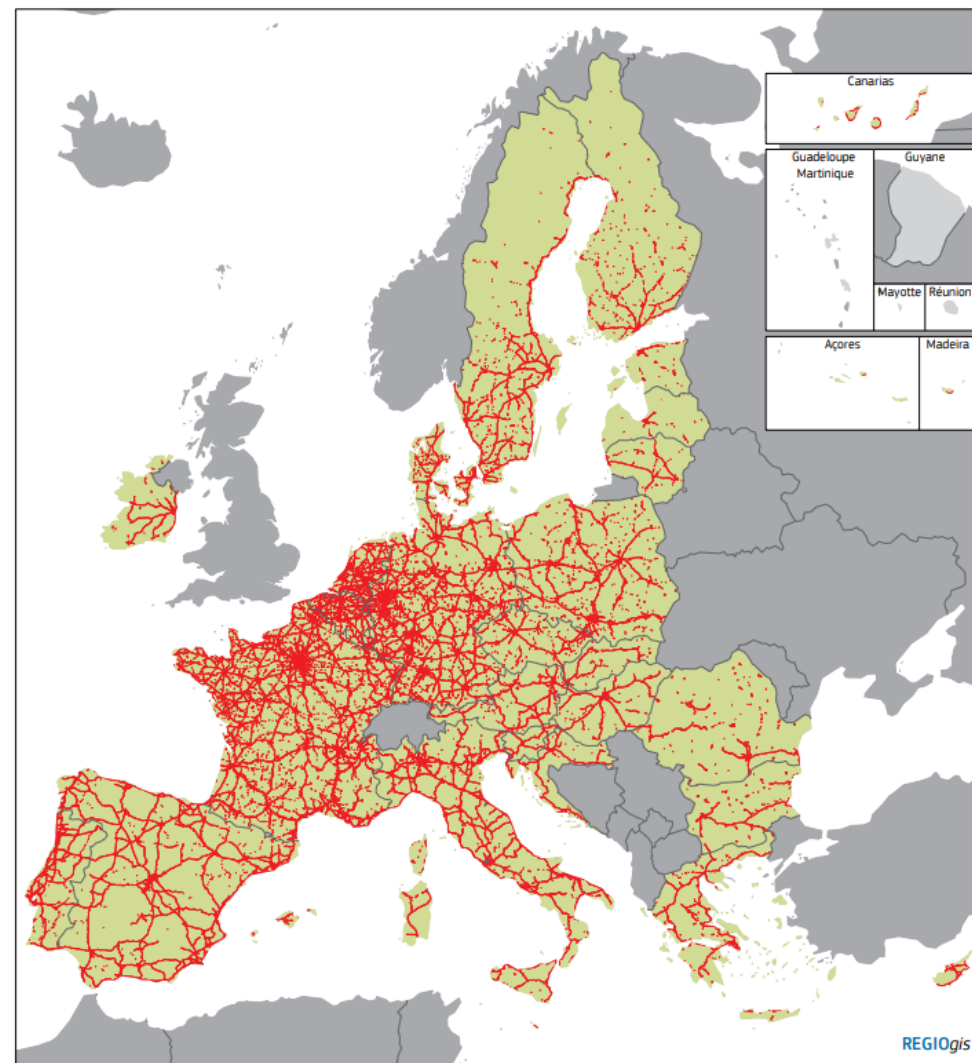


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen,
sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/ (21.02.2025)



Karte 3.3 Autobahnen und Hauptverkehrsstraßen

- Straßen
- Keine Daten verfügbar

Quelle: JRC auf der Grundlage von TomTom-Daten.

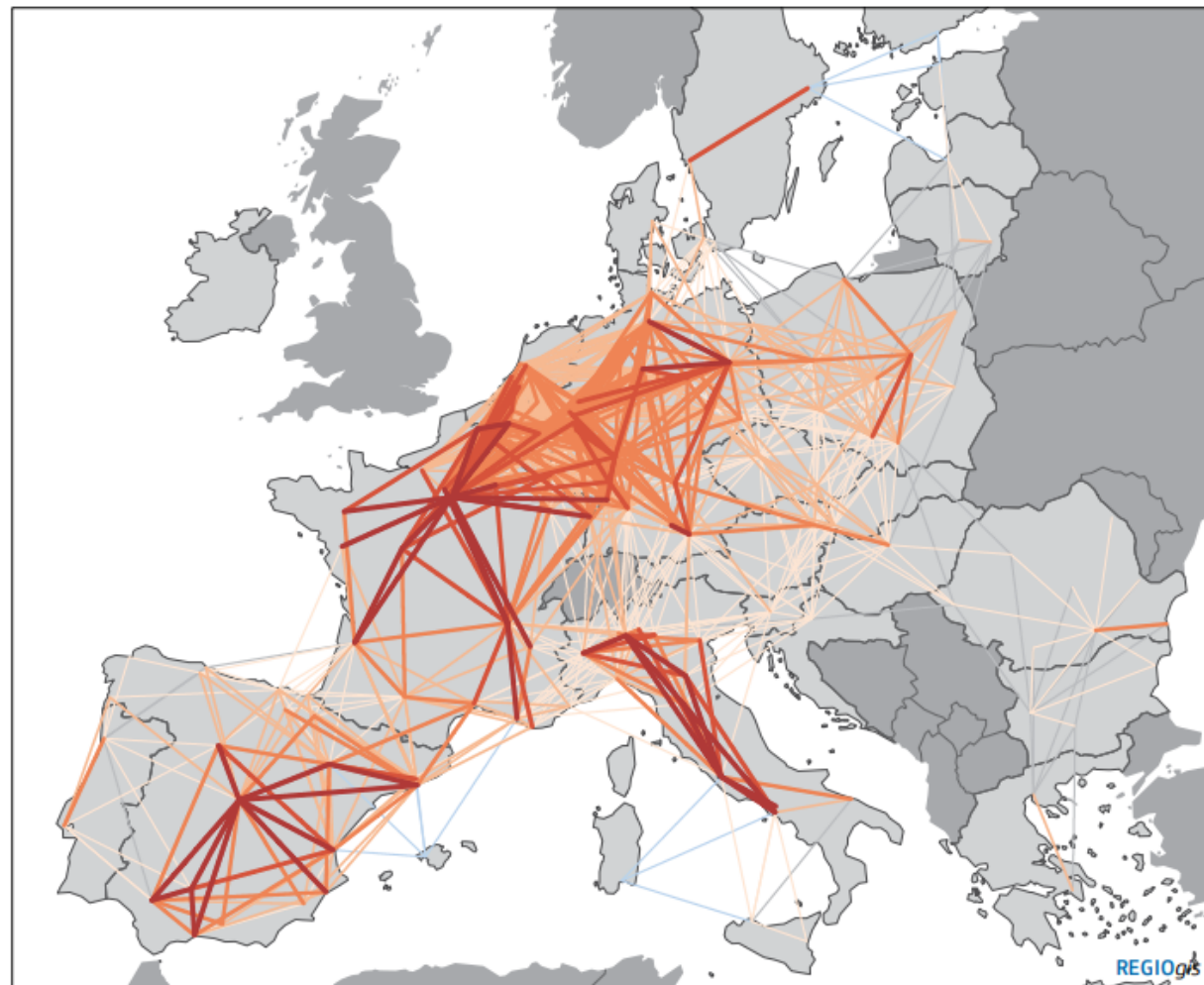
0 500 km



Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt
März 2024

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(S. 143; 21.02.2025)



Karte 4.11 Geschwindigkeit von Bahnverbindungen zwischen großen urbanen Zentren in der EU (2019)

km/h

— < 60

— 60–90

— 90–120

— 120–150

— >= 150

— keine Verbindung innerhalb von 10 Stunden

— Seeweg*

Die Geschwindigkeitsangaben basieren auf der optimalen Reisezeit an einem Wochentag im Verhältnis zur Entfernung in Luftlinie. Berücksichtigt wurden nur maximal 500 km voneinander entfernte urbane Zentren, wobei mindestens eines mehr als 500 000 Einwohner zählen muss (oder die nationale Hauptstadt darstellt) und das zweite mindestens 200 000 Einwohner zählen muss. *Seeweg: Verbindungen zwischen urbanen Zentren, die zum Teil auf dem Seeweg verlaufen, wenn weder eine feste Eisenbahnverbindung noch eine Eisenbahnfahre verfügbar ist.

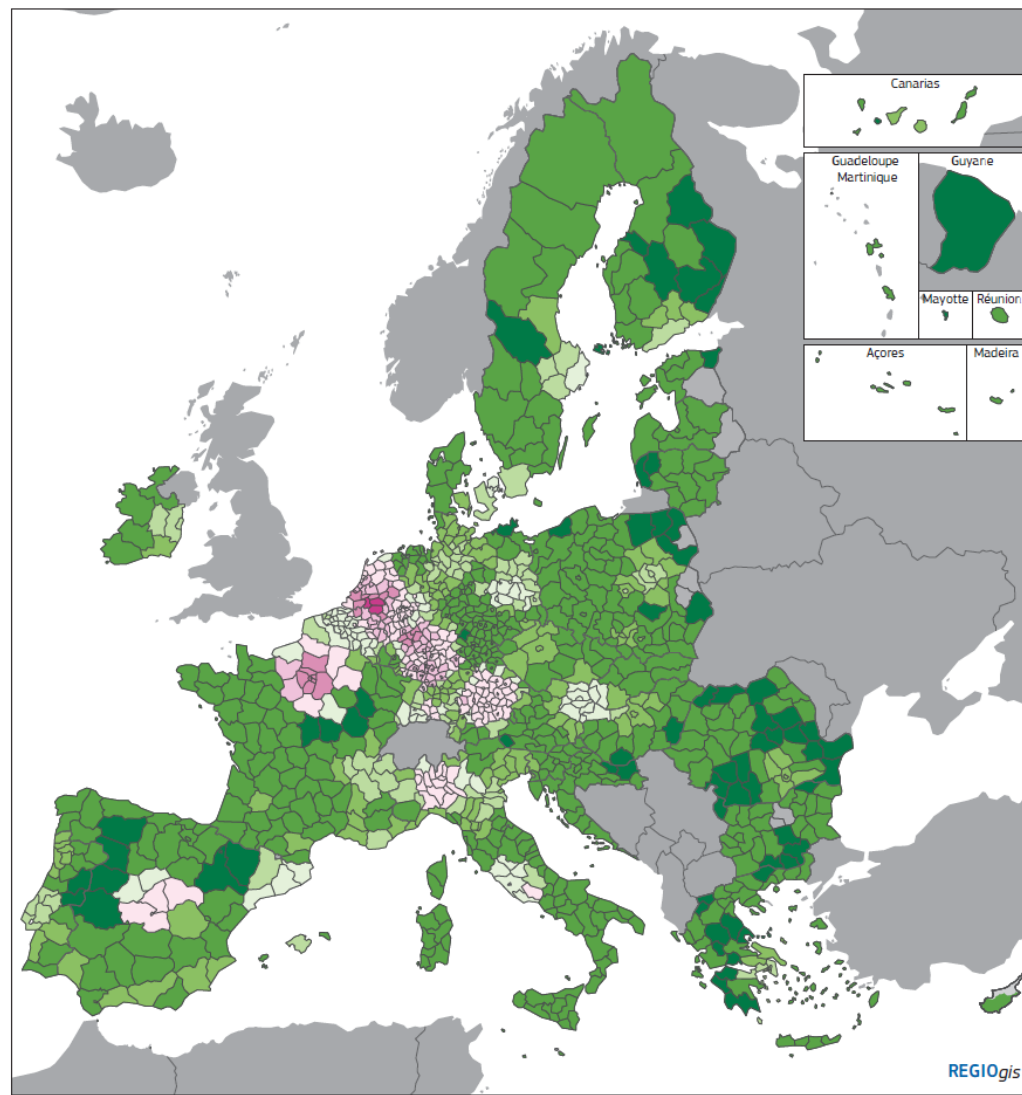
Quellen: GD REGIO auf der Grundlage von Daten des Internationalen Eisenbahnverbands (UIC), von nationalen und regionalen Bahnbetreibern und von der JRC.

0 500 km



European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 4.2 Access to passenger flights by NUTS 3 region, 2019

Average number of flights per day

time to nearest airport > 90 min

< 10

10 – 250

250 – 500

500 – 750

750 – 1 000

1 000 – 1 500

1 500 – 2 000

2 000 – 2 500

2 500 – 3 000

> 3 000

no data

Population-weighted average number of flights per day, accessible
within 90 minutes by road.
EU-27 = 556

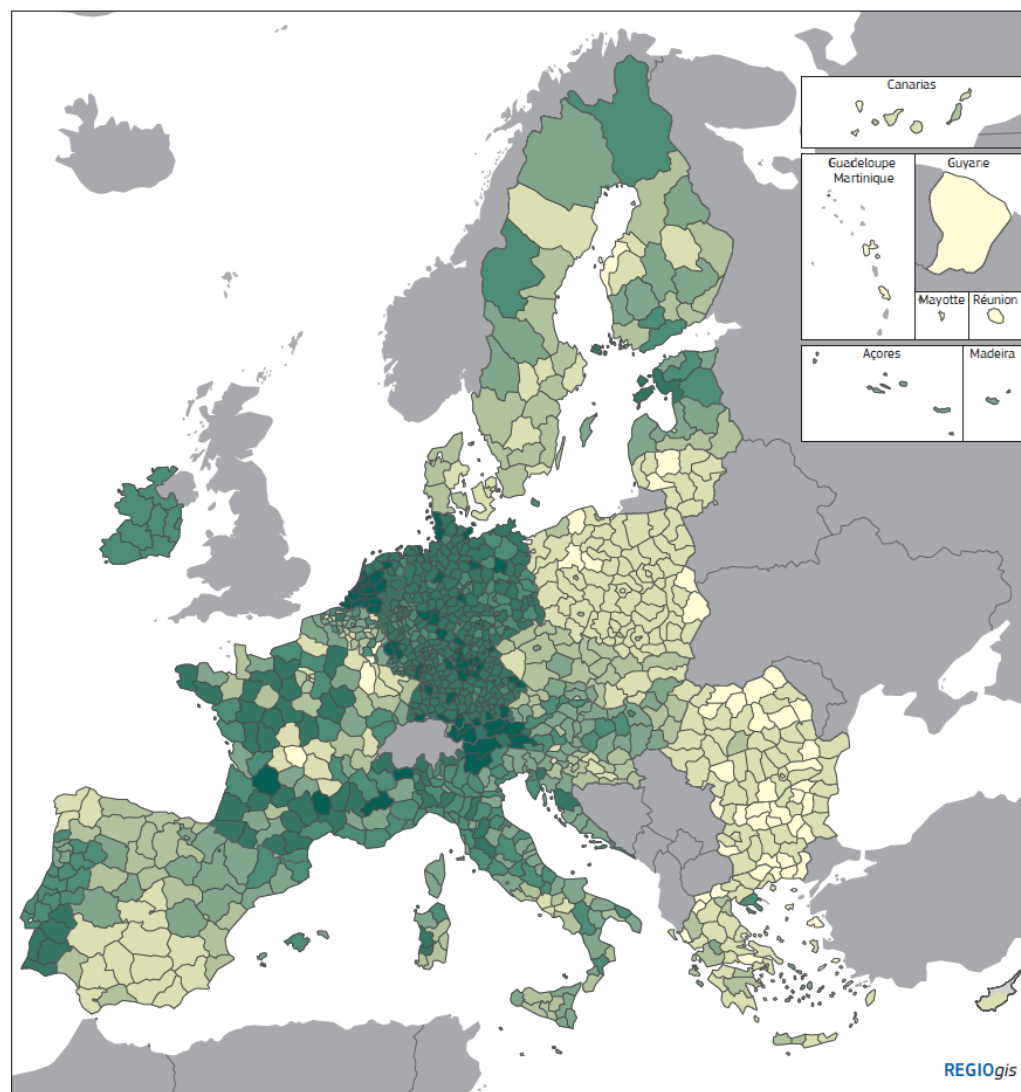
Source: DG REGIO analysis based on data from Eurostat
(avia_tf_apel, avia_tf_ala), EuroGeographics, TomTom and
JRC (GEOSTAT-JRC 2018 grid).

0 500 km

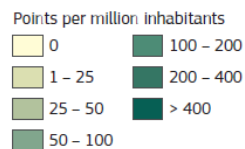


European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 4.6 Electric vehicle charging points, 2021



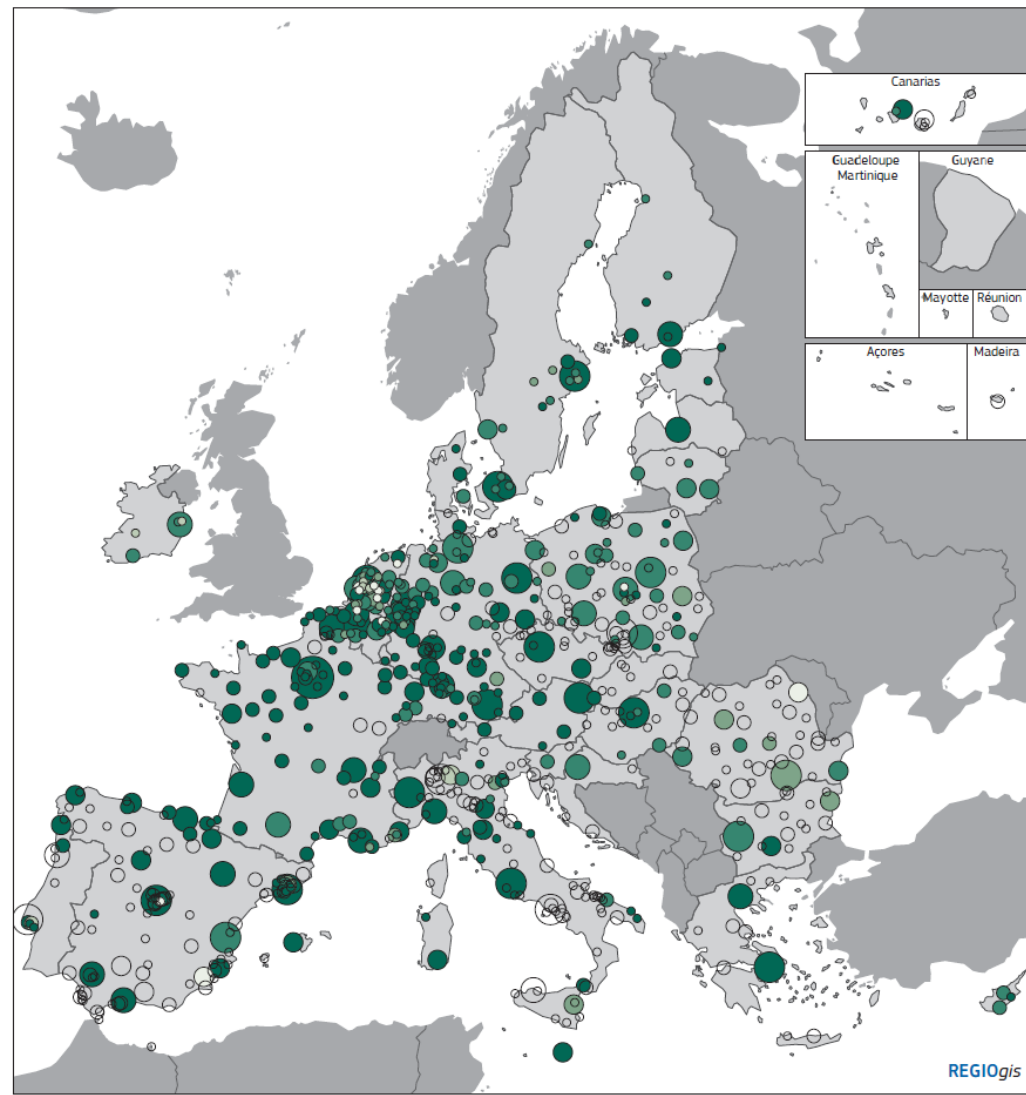
Operational public or private charging points (July 2021).
EU-27 = 120.34
Source : DG REGIO based on open ChargeMap data.

0 500 km

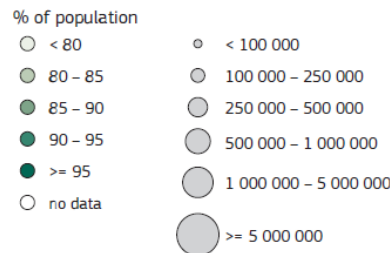


European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)

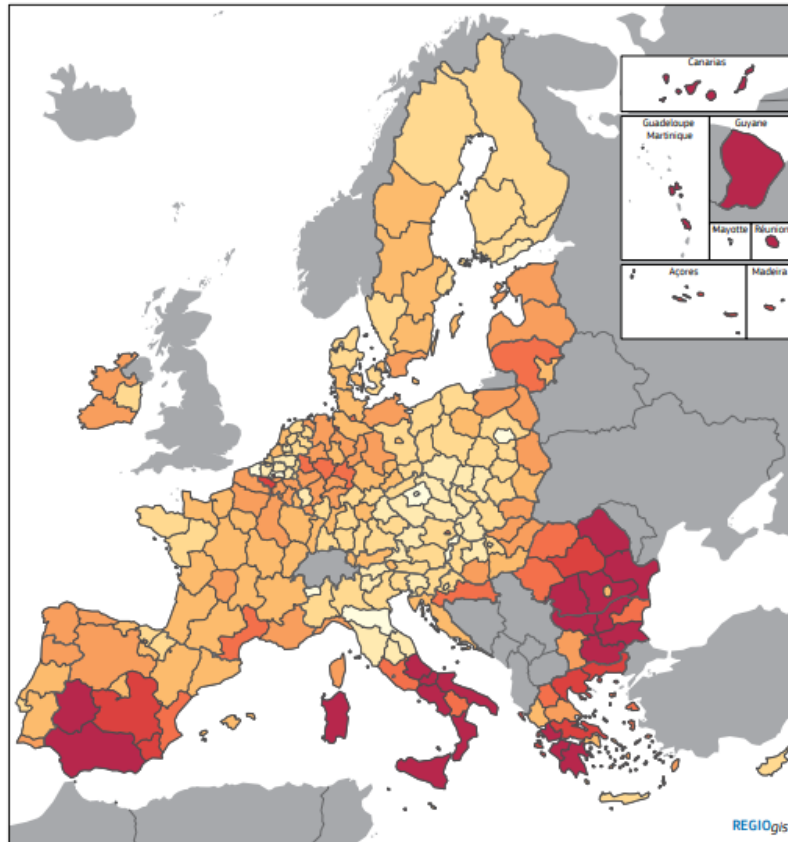


Map 4.7 Population with a public transport stop within walking distance, 2018–2019

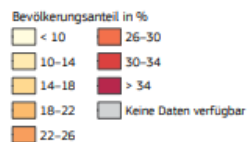


UN SDG Indicator 11.2.1: bus or tram stop within 500 m and/or train or metro stop within 1 km.
Source: public transport operators, UIC, Eurostat, NSIs, Copernicus Urban Atlas 2018, OpenStreetMap, TomTom, REGIO-GIS.

0 500 km



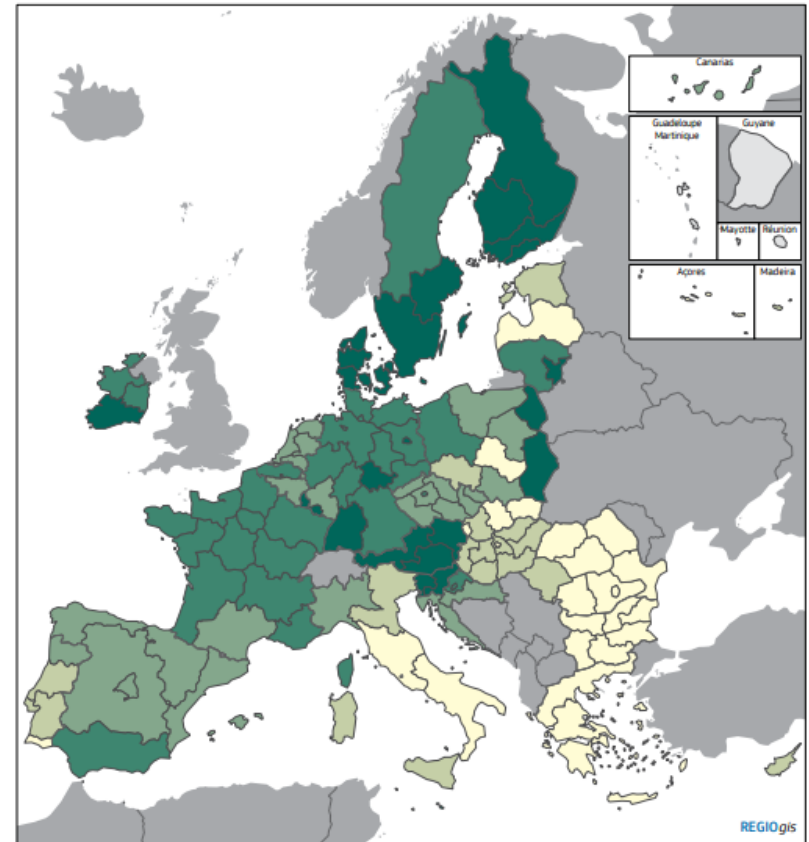
Karte 2.11 Armutsrisiko und Gefahr sozialer Ausgrenzung, 2022 (%)



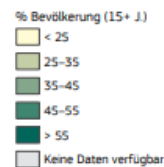
EU-27 = 21,7
Quelle: Eurostat (lc_peps11n und lc_peps01n).

0 500 km

© EuroGeographics Verband für Verwaltungsgrenzen



Karte 2.12 Zufriedenheit der Bevölkerung mit Maßnahmen zur Armutsbekämpfung (2022)



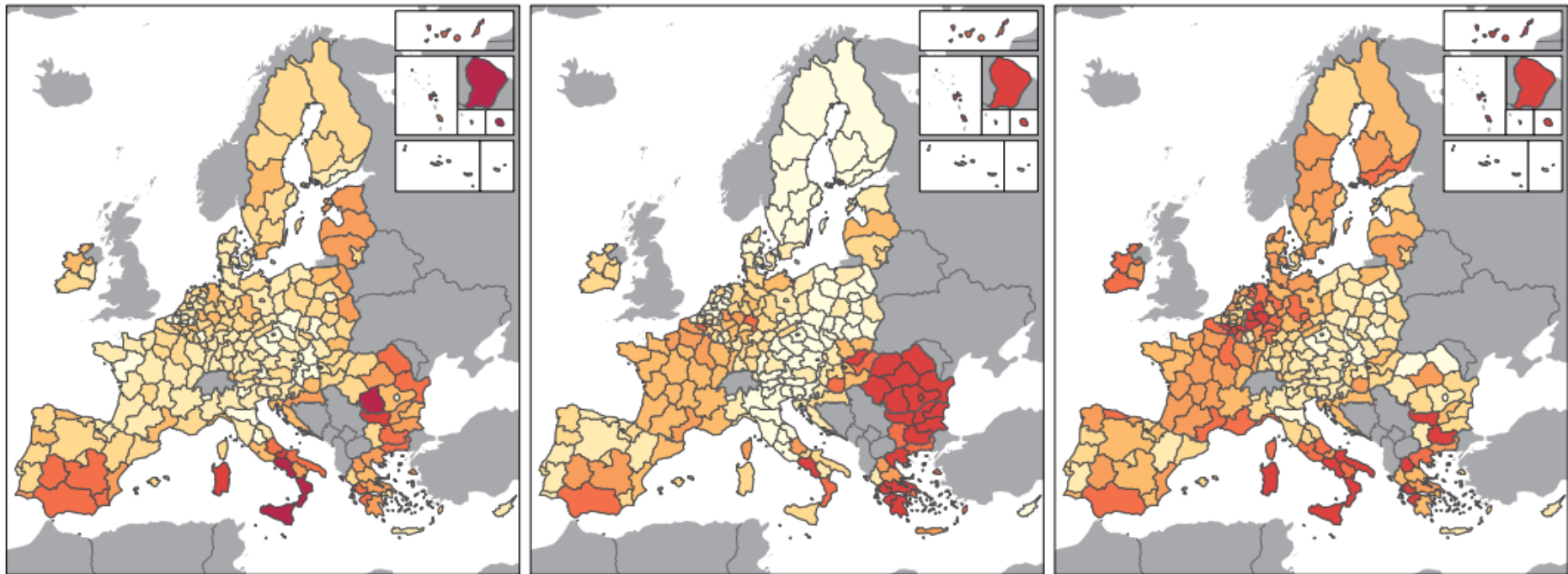
Die Prozentsätze basieren auf allen Befragten, ausgenommen „Weiß nicht“ und „Keine Antwort“.
Frage: Sind Sie mit der Aktion für Armutsbetroffene zufrieden oder unzufrieden? Quelle: Gallup World Poll (WP131).

0 500 km

© EuroGeographics Verband für Verwaltungsgrenzen



Karte 2.13 Regionale Indikatoren für Armut und soziale Ausgrenzung (2022)

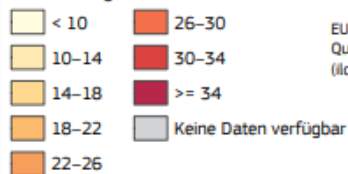


Von Armut bedrohte Bevölkerung

Erhebliche materielle und soziale Deprivation

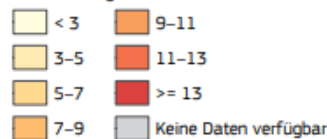
Bevölkerung, die in Haushalten mit sehr niedriger Erwerbsintensität lebt

Bevölkerungsanteil in %



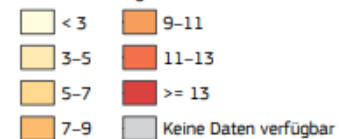
EU-27 = 16,5
Quelle: Eurostat
(ilc_l041 und ilc_l02).

Bevölkerungsanteil in %



EU-27 = 6,7
Quelle: Eurostat
(ilc_mdsd18 und ilc_mdsd11).

% Bevölkerung unter 65 J.

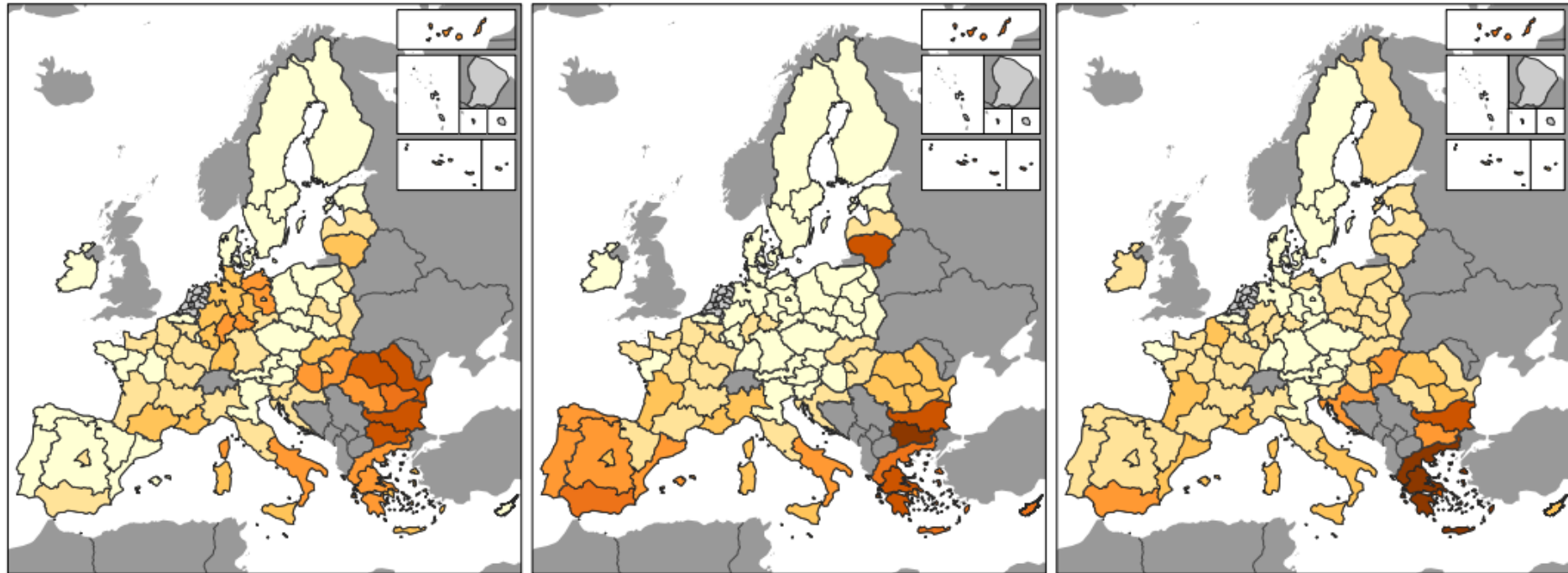


EU-27 = 8,3
Quelle: Eurostat (ilc_lvh121n und lvh11n). Personen unter 65 J., die in Haushalten leben, in denen die Erwachsenen im abgelaufenen Jahr insgesamt weniger als 20 % ihres gesamten Beschäftigungspotenzials gearbeitet haben.

0 1 000 km



Karte 2.14 Ernährungsarmut, Heizarmut und Zahlungsrückstände bei Versorgungsunternehmen (2021)

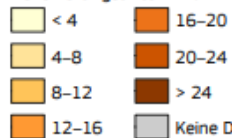


Ernährungsarmut

Heizarmut

Rückstände bei Rechnungen
von Versorgungsunternehmen

Bevölkerungsanteil in %



EU-27 = 7,3

Unmöglichkeit, sich jeden zweiten Tag eine Fleisch-, Geflügel- oder Fischmahlzeit bzw. eine entsprechende vegetarische Mahlzeit zu leisten.

EU-27 = 6,9

Unmöglichkeit, den Wohnraum angemessen warm zu halten.

EU-27 = 6,4

Quelle: Schätzungen der GD EMPL auf der Grundlage von Eurostat (EU-SILC-Mikrodaten) SK: 2020.

0 1 000 km

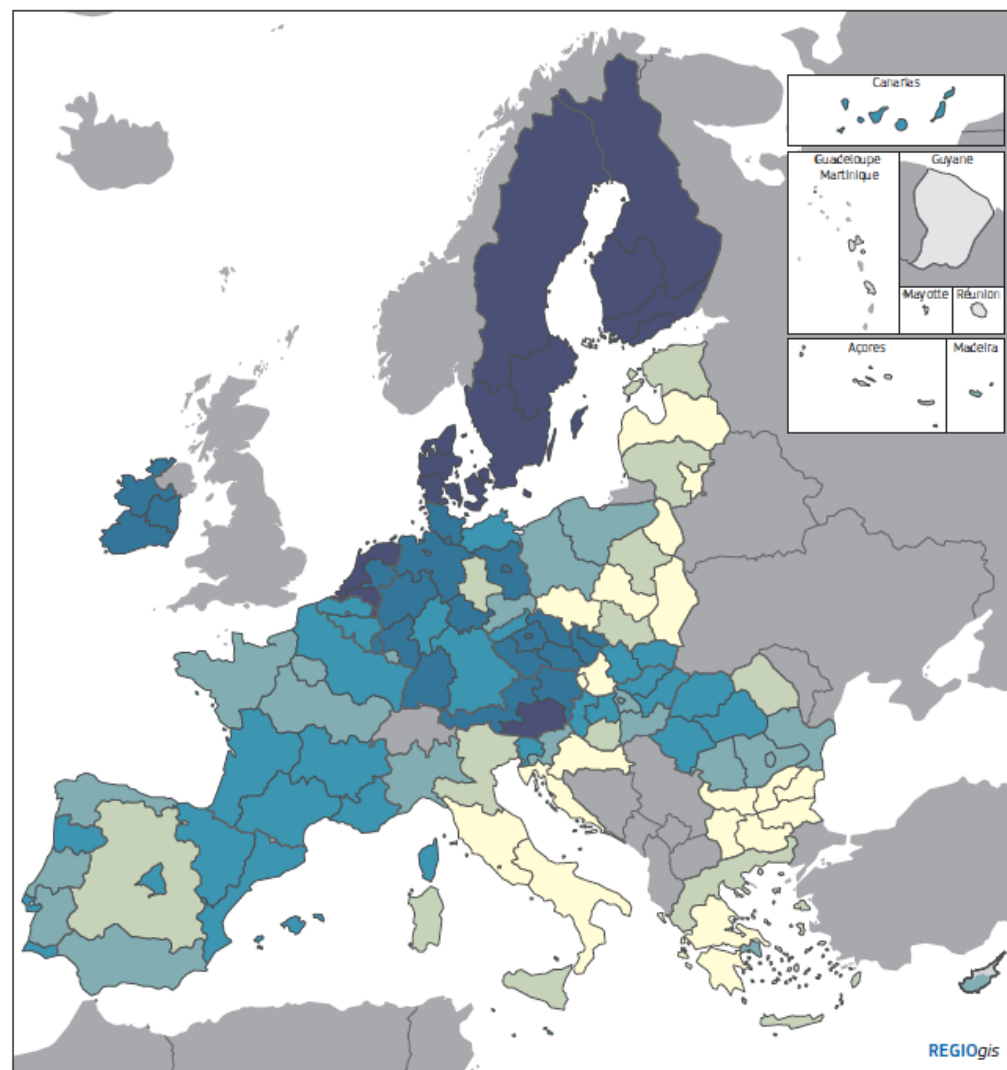


European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:

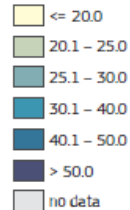
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report

(16.03.2024)



Map 5.23 Women feeling satisfied with their lives, 2019

% of women aged 15+



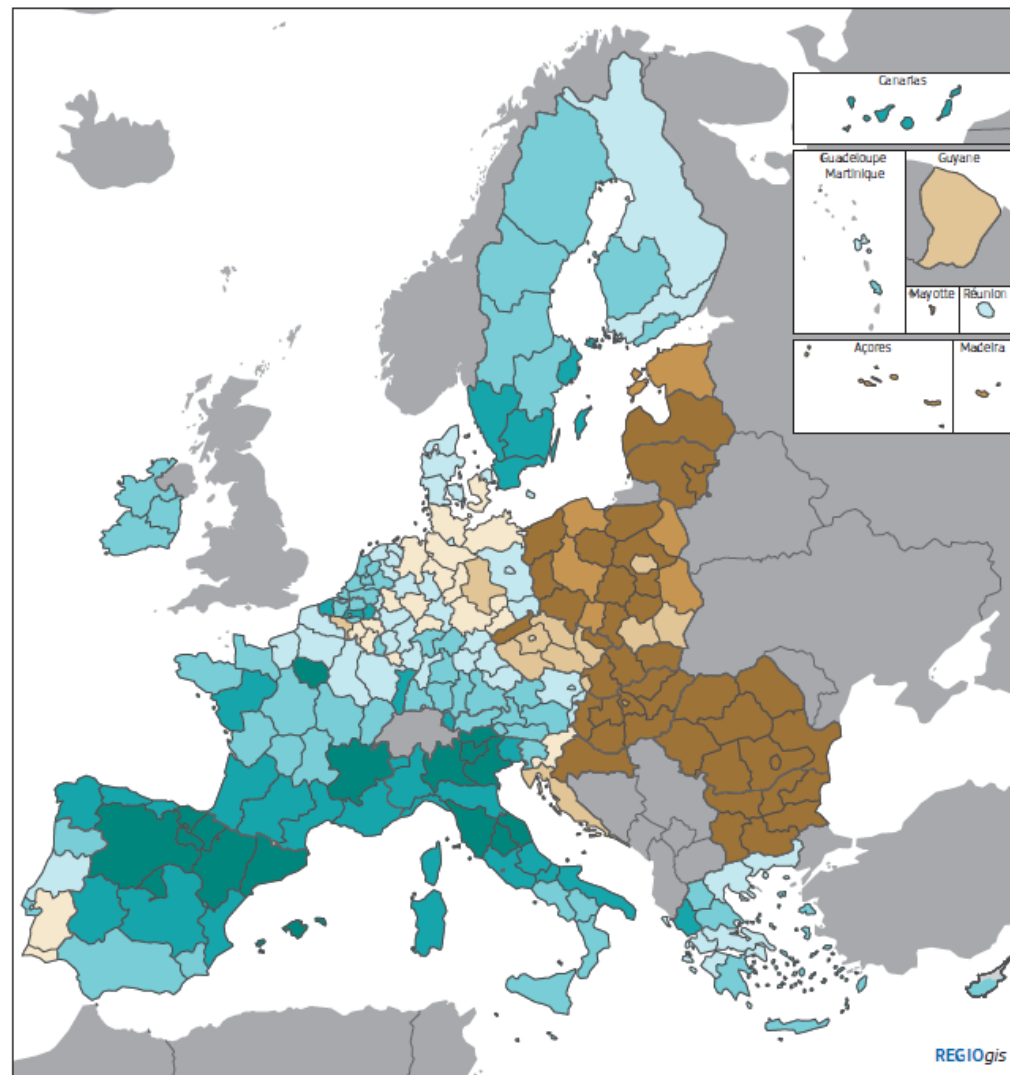
Percentages are based on respondents who answered 8, 9 or 10 in the question: Please imagine a ladder with steps numbered from 0 at the bottom to 10 at the top. The top of the ladder represents the best possible life for you and the bottom of the ladder represents the worst possible life for you. On which step of the ladder would you say you personally feel you stand at this time? Source: Gallup World Poll (WP16).

0 500 km



European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
[https://ec.europa.eu/regional_policy/en/
information/cohesion-report/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/)
(16.03.2024)



Map 6.2 Life expectancy, 2019

Life expectancy at birth in years



EU-27 = 81.3

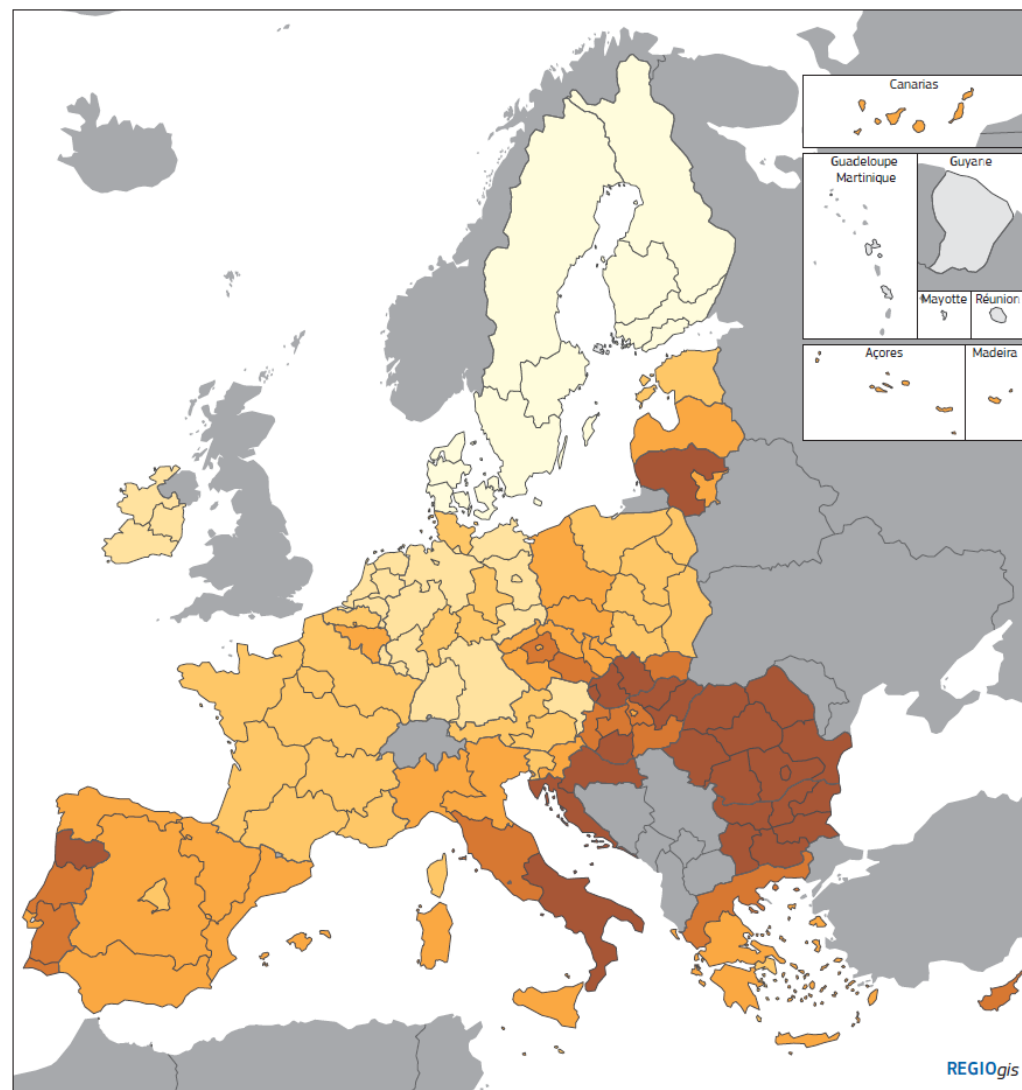
Source: Eurostat (demo_r_mlifexp).

0 500 km

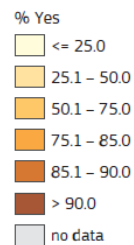


European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 7.4 Perception of corruption in national government, 2019



Percentages are based on all respondents excluding don't know and refused to answer.

Question: Is corruption widespread throughout the government in your country?

NUTS 2 for all the countries except for AT, BE, FR, DE, EL, IT, NL, PL, ES, SE, that are at the NUTS 1 level.

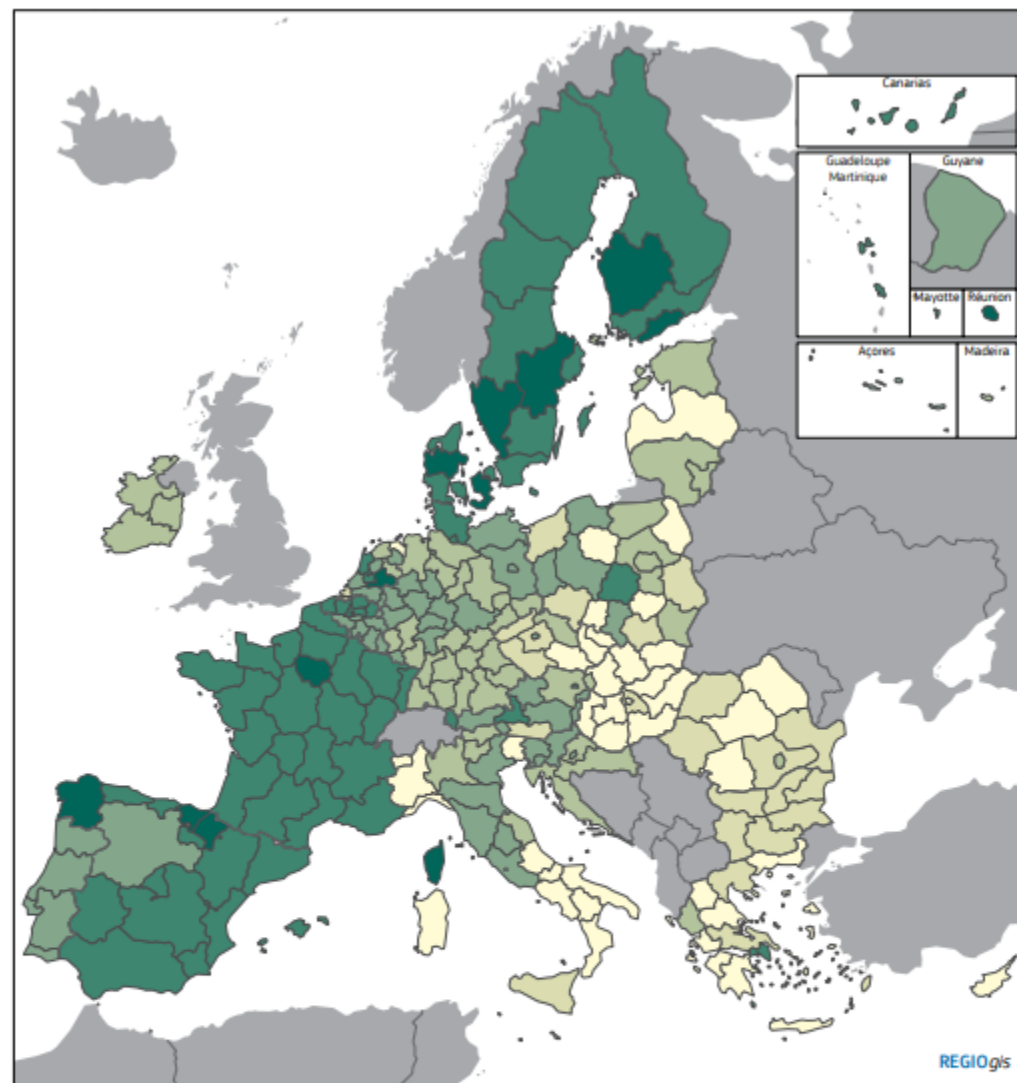
Source: Gallup, ad-hoc regional EU survey, 2020).

0 500 km



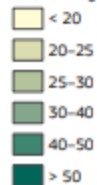
Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt
März 2024

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(21.02.2025)



Karte 2.17 Weibliche Abgeordnete in Regionalversammlungen (2023)

% aller Abgeordneten



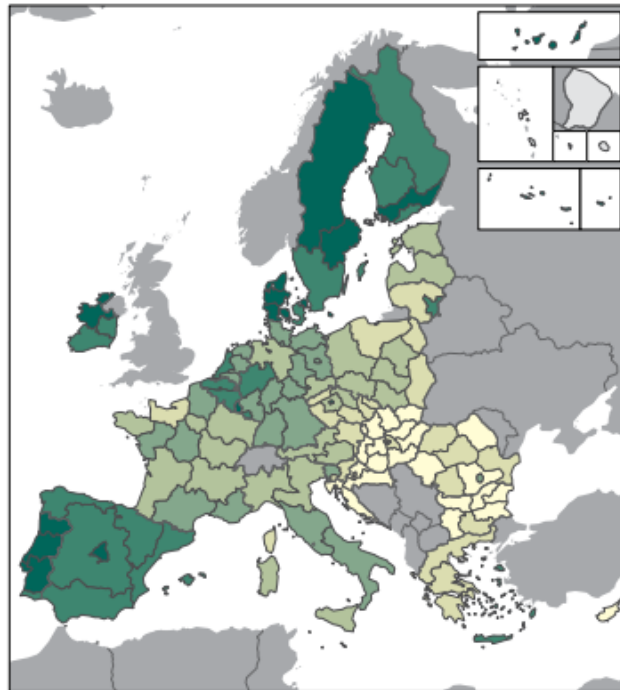
Länder ohne Regionalversammlungen (BG, EE, IE, CY, LT, LU, MT und SI) und Regionen ohne Versammlung (ES63, ES64 und PT1): Frauenanteil im nationalen Parlament

Quelle: GD REGIO auf der Grundlage von EIGE-Daten.

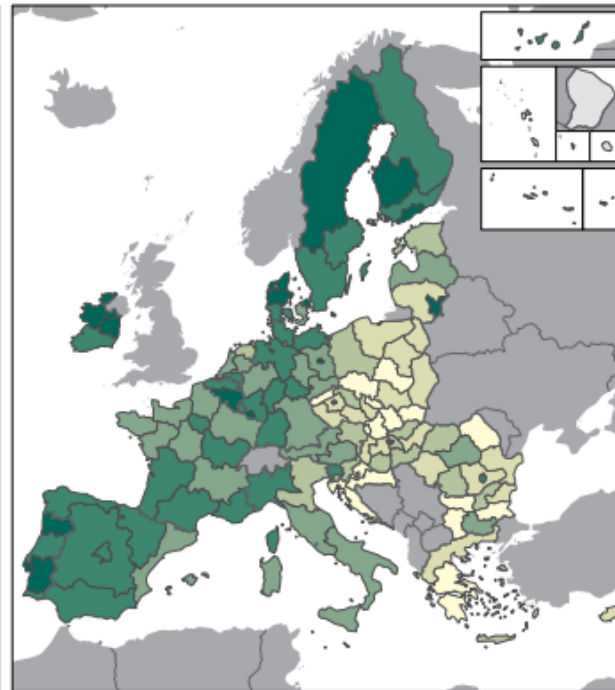
0 500 km



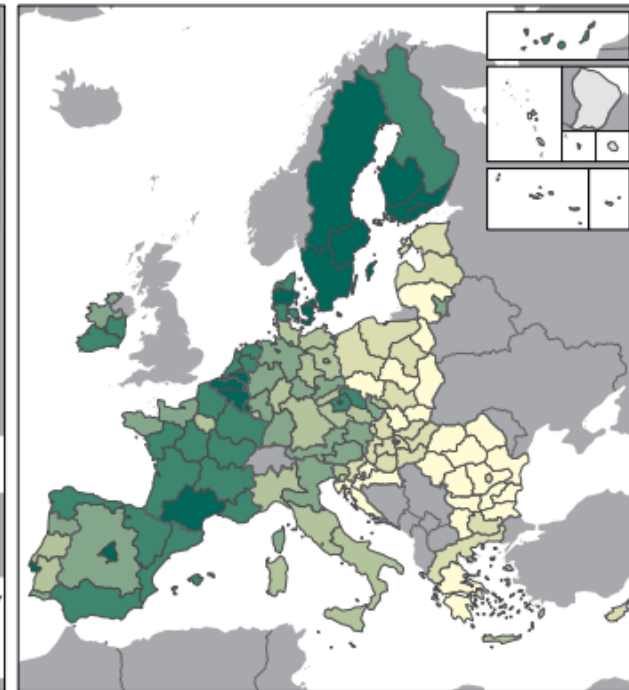
Karte 2.21 Lebensbedingungen für Minderheiten (2022)



Zuwanderer von außerhalb der EU



Rassische und ethnische Minderheiten



Schwule und Lesben

„ein guter Ort zum Leben“ laut % Bevölkerung ab 15 J.

- < 57
- 57–72
- 72–77
- 77–82
- 82–89
- > 89

Die Prozentsätze basieren auf allen Befragten, ausgenommen „Weiß nicht“ und „Keine Antwort“.
Frage: Ist die Stadt oder das Gebiet, in dem Sie leben, für Zuwanderer aus anderen Ländern ein „guter Ort“ oder „kein guter Ort“ zum Leben?
Quelle: Gallup World Poll (WP106).

Keine Daten verfügbar

„ein guter Ort zum Leben“ laut % Bevölkerung ab 15 J.

- < 65
- 65–75
- 75–80
- 80–85
- 85–90
- > 90

Die Prozentsätze basieren auf allen Befragten, ausgenommen „Weiß nicht“ und „Keine Antwort“.
Frage: Ist die Stadt oder das Gebiet, in dem Sie leben, für rassische und ethnische Minderheiten ein „guter Ort“ oder „kein guter Ort“ zum Leben?
Quelle: Gallup World Poll (WP103).

Keine Daten verfügbar

0 1 000 km

„ein guter Ort zum Leben“ laut % Bevölkerung ab 15 J.

- < 43
- 43–69
- 69–79
- 79–86
- 86–91
- > 91

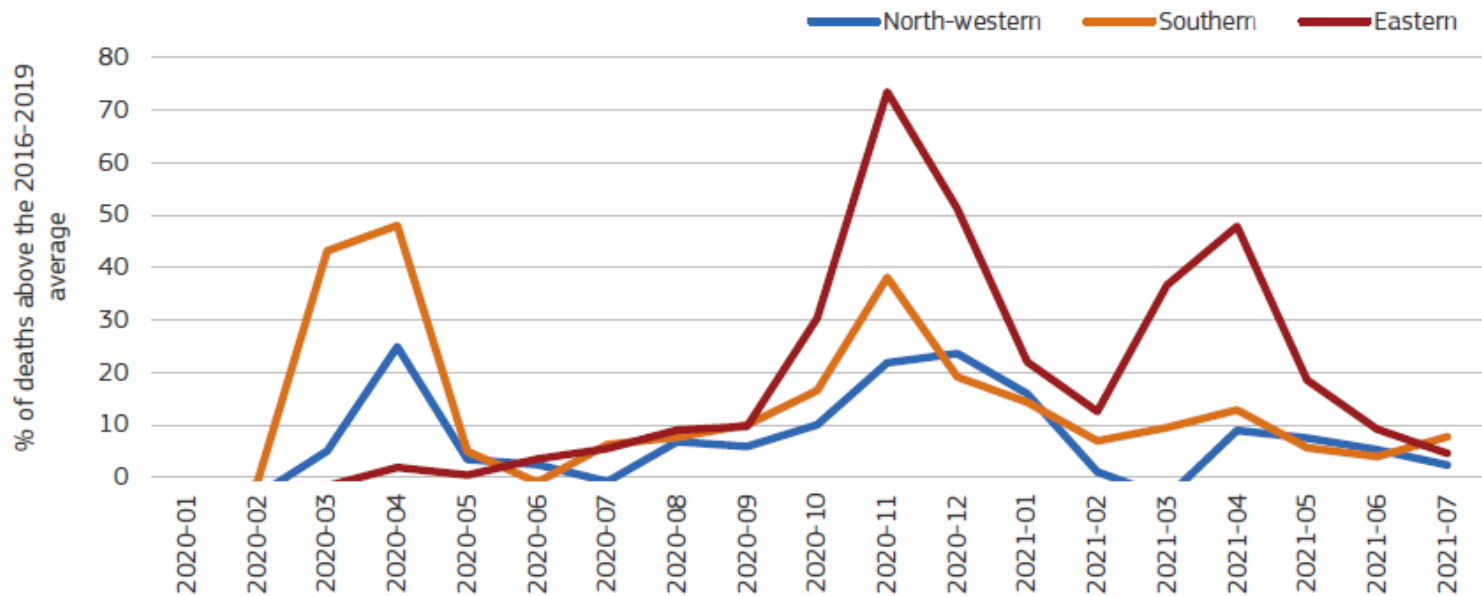
Die Prozentsätze basieren auf allen Befragten, ausgenommen „Weiß nicht“ und „Keine Antwort“.
Frage: Ist die Stadt oder das Gebiet, in dem Sie leben, für Schwule und Lesben ein „guter Ort“ oder „kein guter Ort“ zum Leben?
Quelle: Gallup World Poll (WP105).

Keine Daten verfügbar



The health impact of the pandemic (2020-2021)

Figure 1.1 Excess mortality by geographic region in the EU, January 2020–July 2021

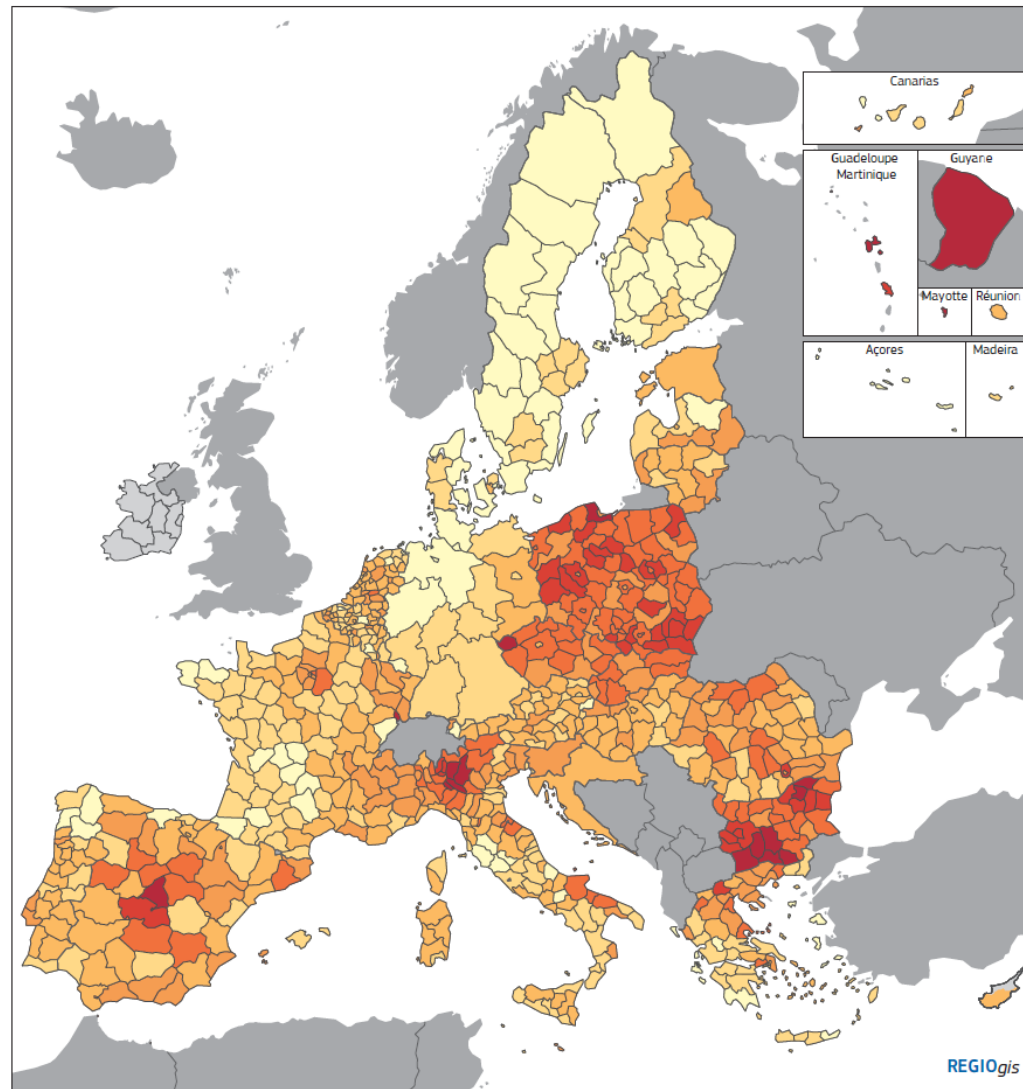


Source: Eurostat [demo_mexrt] and DG REGIO calculations.



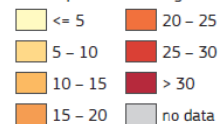
European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 1.1 Excess mortality since week 9 of 2020

% compared to average 2015–2019



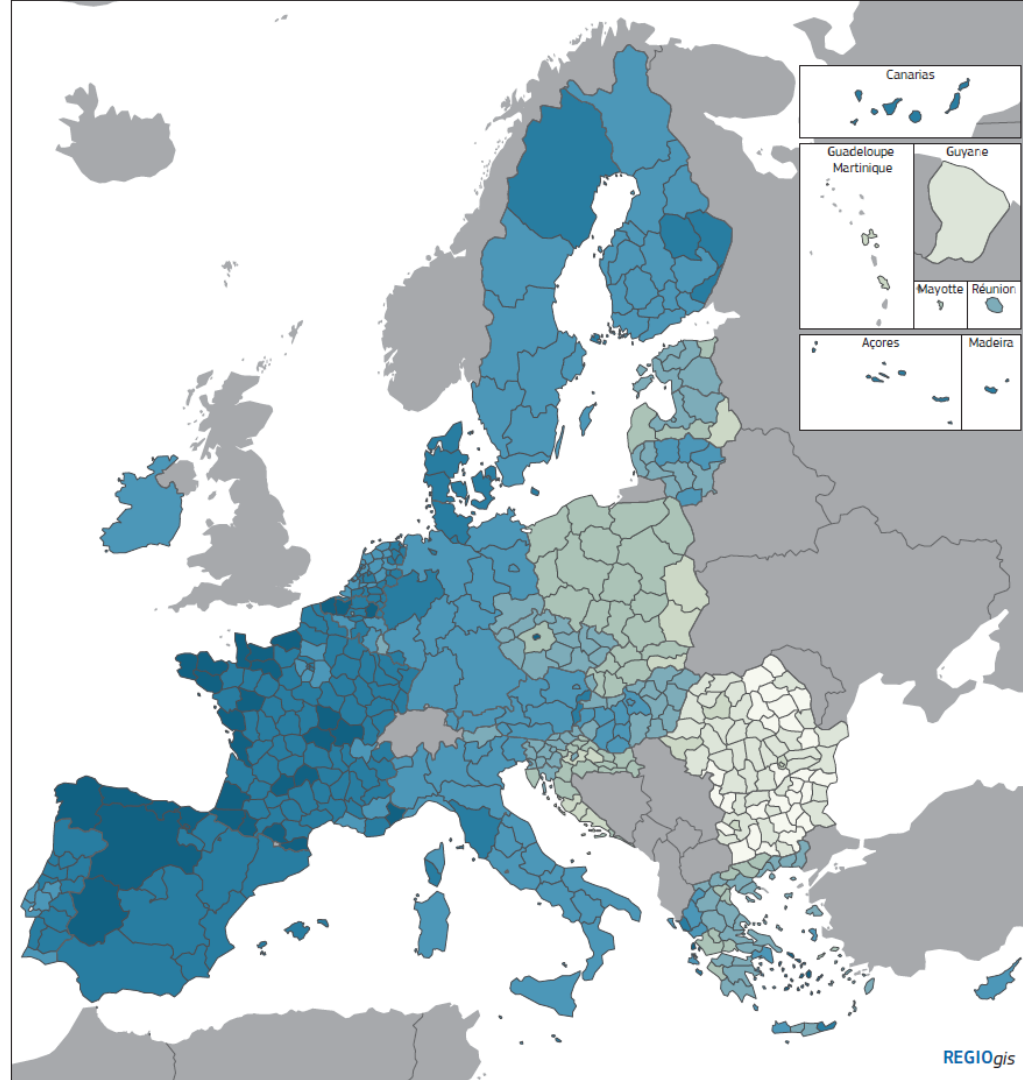
The most recent week for which data are available varies between
week 38 of 2021 and week 47 of 2021.
Source: Eurostat (demo_r_11week3) — data extracted on: 02/12/2021.

0 500 km

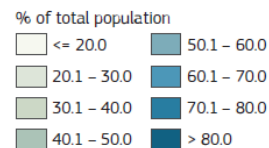


European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 1.2 People fully vaccinated against COVID-19, November 2021*



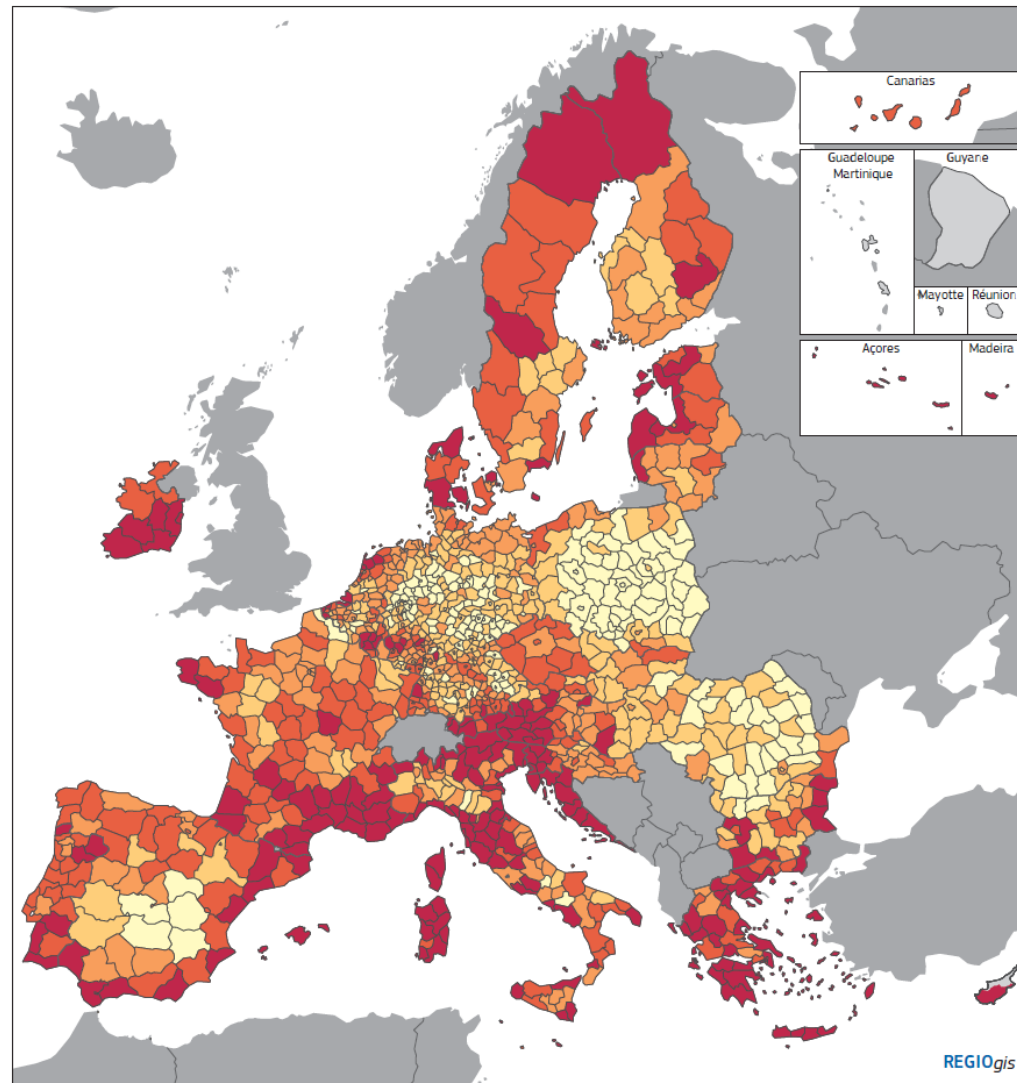
* Data have been accessed early November 2021. Due to the variety in sources, the actual periods covered and the definitions used are not necessarily harmonised.
Source: DG REGIO calculations based on data from ECDC, national sources and Eurostat.

0 500 km



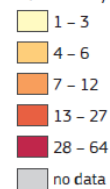
European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 1.4 Tourism vulnerability of NUTS 3 regions, 2018

Vulnerability score



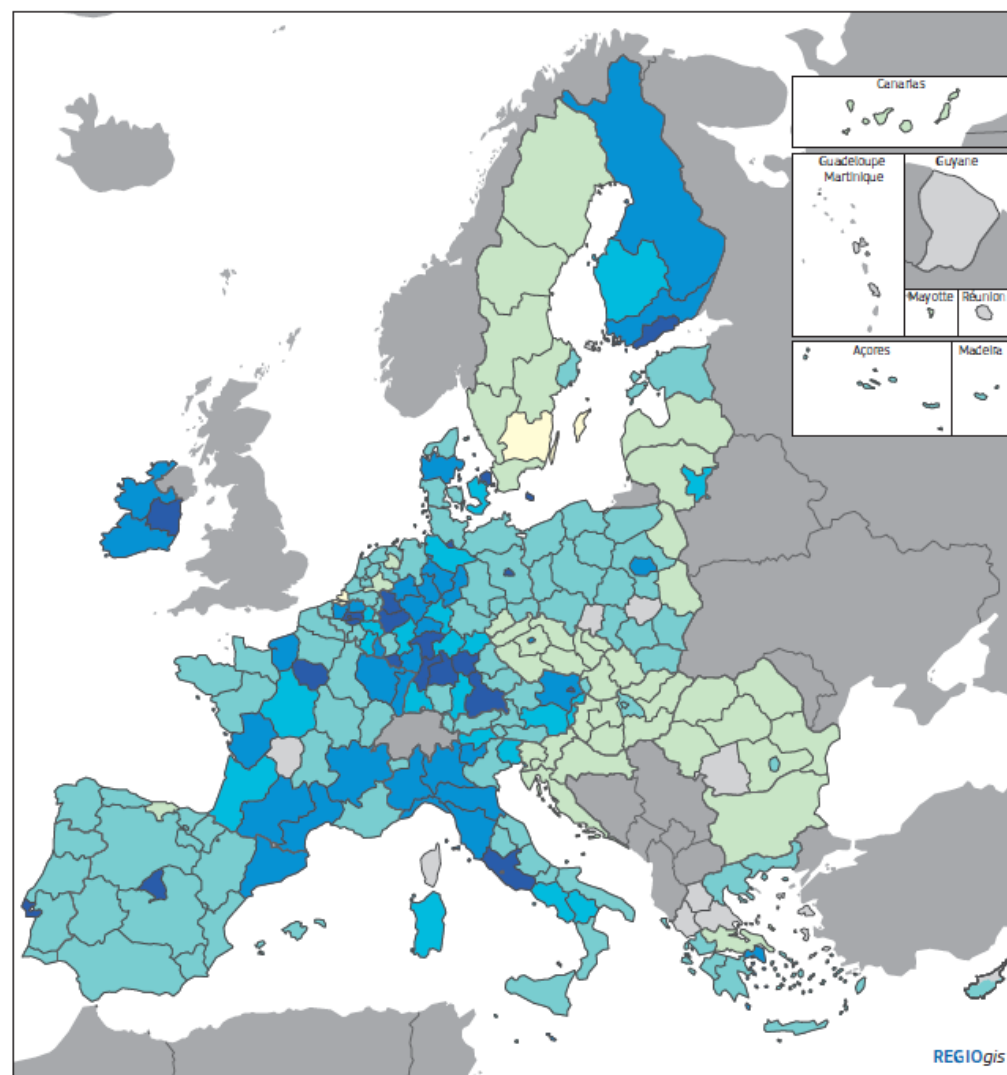
Source: JRC, F. Batista et al. (2018).

0 500 km



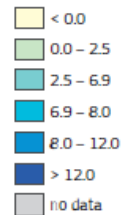
European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 1.6 Change in the share of people usually working from home, 2019–2020

Percentage points

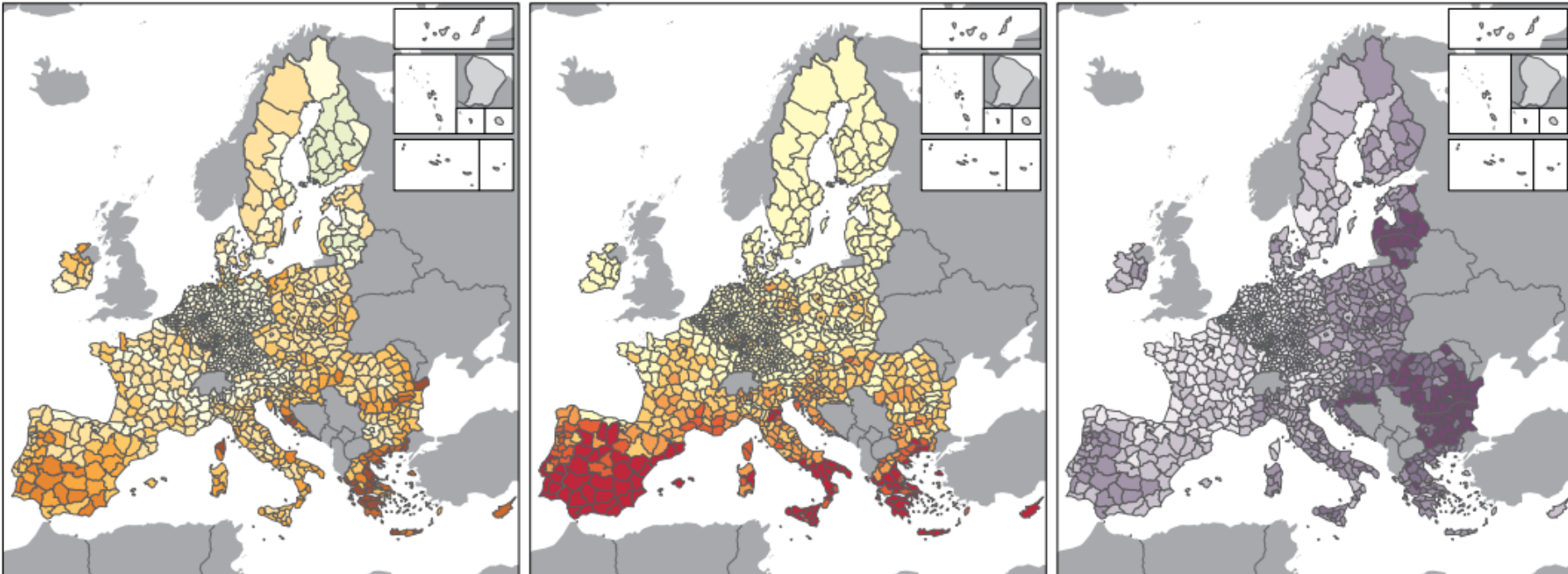


EU27 = 6.9
People in employment aged 20–64 years.
Source: Eurostat Labour Force Survey.

0 500 km



Karte 7 Auswirkungen des Klimawandels auf NUTS-3-Regionen im Rahmen eines Szenarios einer Erderwärmung von 2° C bis 2050

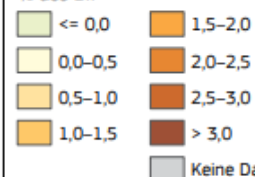


Zusätzliche wirtschaftliche Kosten

Exposition des Menschen gegenüber schädlichen
Klimauswirkungen

Sterblichkeit durch sub-optimale Temperaturen

% des BIP



Zusätzliche wirtschaftliche Kosten bei einem Szenario der Erderwärmung um 2° C bis 2050 im Vergleich zum aktuellen Ausgangswert.
Quelle: JRC.

% der Bevölkerung



Anteil der Bevölkerung, der starken Stürmen, Überflutungen an Küsten und Flüssen, Wasserknappheit und Waldbrandgefahr ausgesetzt ist.
Quelle: JRC.

Todesfälle je Mio. Einwohner

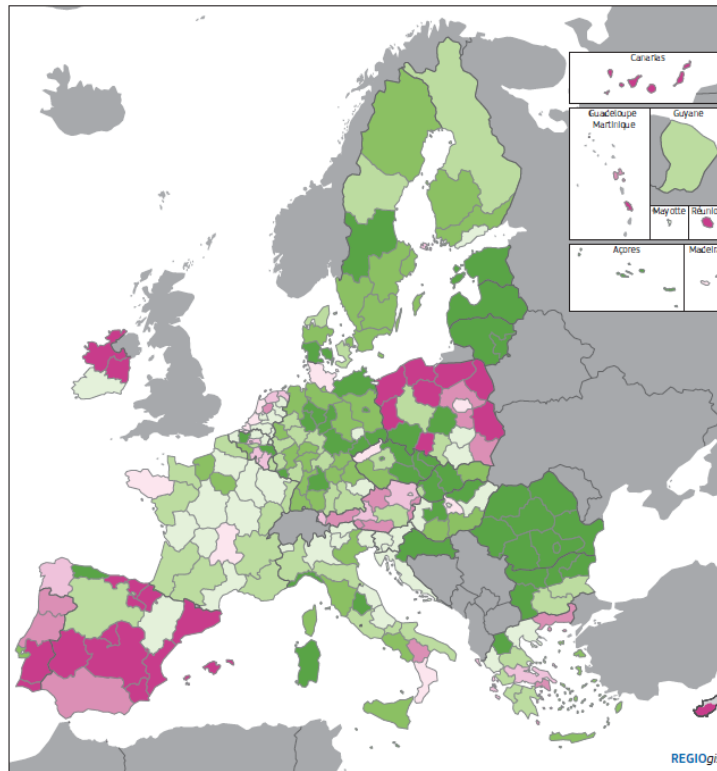


Sterblichkeit durch Hitze und Kälte bei einem Szenario der Erderwärmung um 2° C bis 2050.
Quelle: JRC.

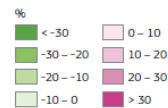
0 1 000 km



Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



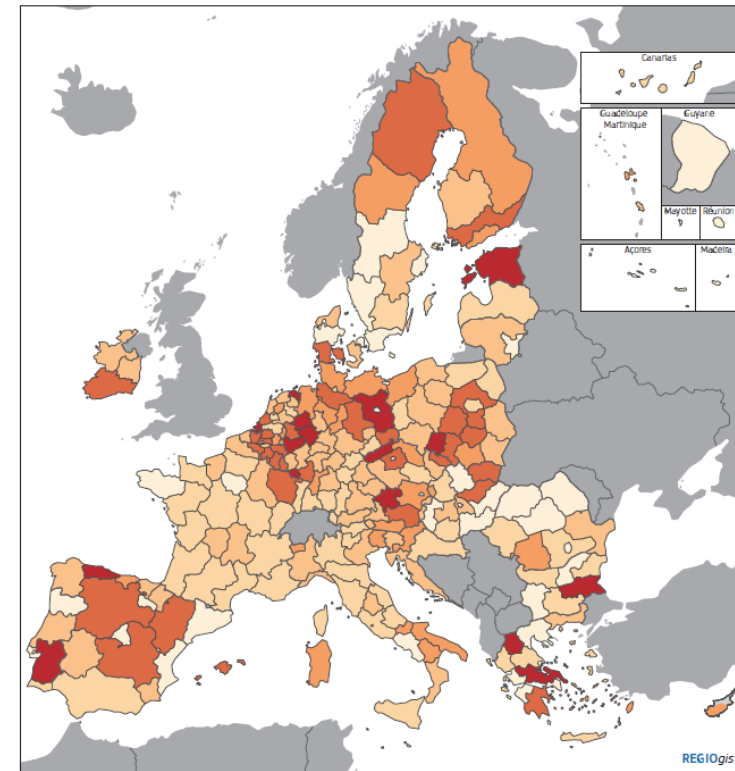
Map 6 Change in total CO₂ emissions from fossil fuels, 1990–2018



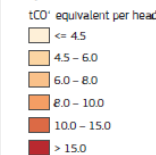
Source: JRC-EDGAR gridded CO₂ data.

0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries



Map 7 CO₂ emissions from fossil fuels per head, 2018



Source: Crippa et al. (2019).

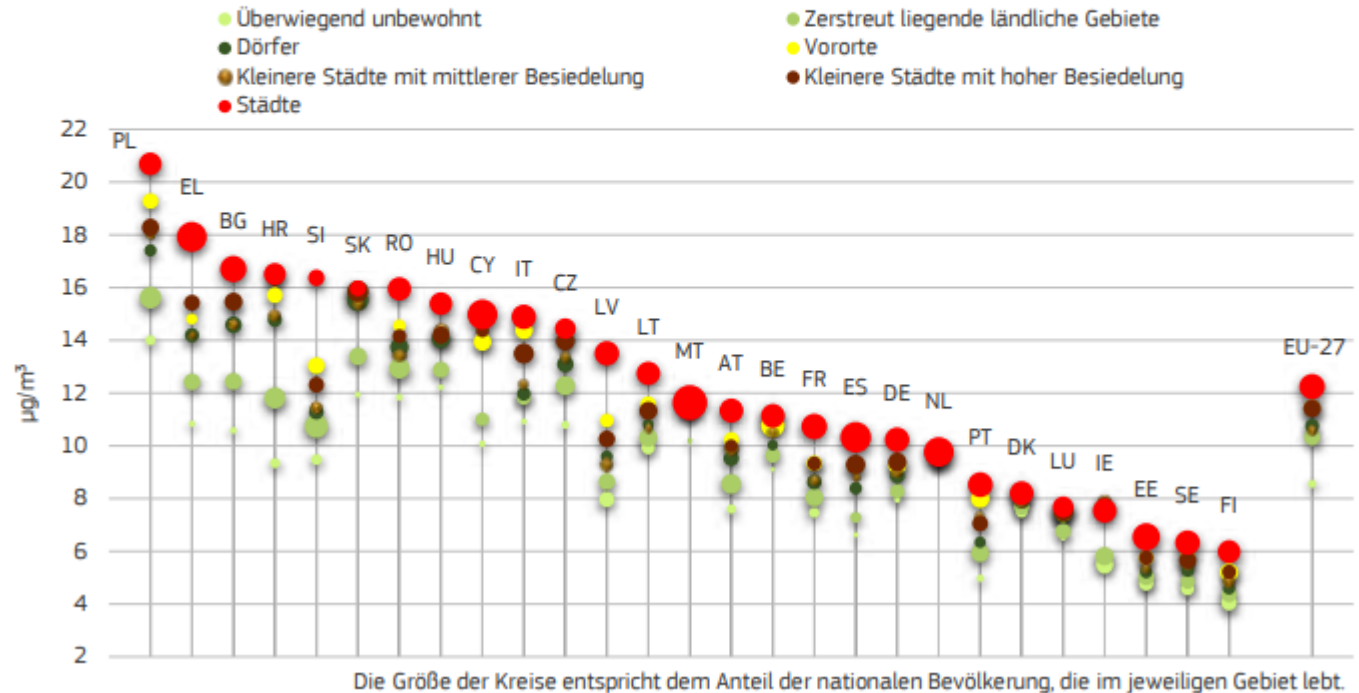
0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries



Abbildung 4.6 Belastung mit Feinstaub (PM_{2,5}-Konzentration, oberes Diagramm) und Stickstoffdioxid (NO₂-Konzentration, unteres Diagramm) nach Land und unter Berücksichtigung des Besiedlungsgrads (2021)

a) Luftgetragener Feinstaub (PM_{2,5}-Konzentration) unter Berücksichtigung des Besiedlungsgrads

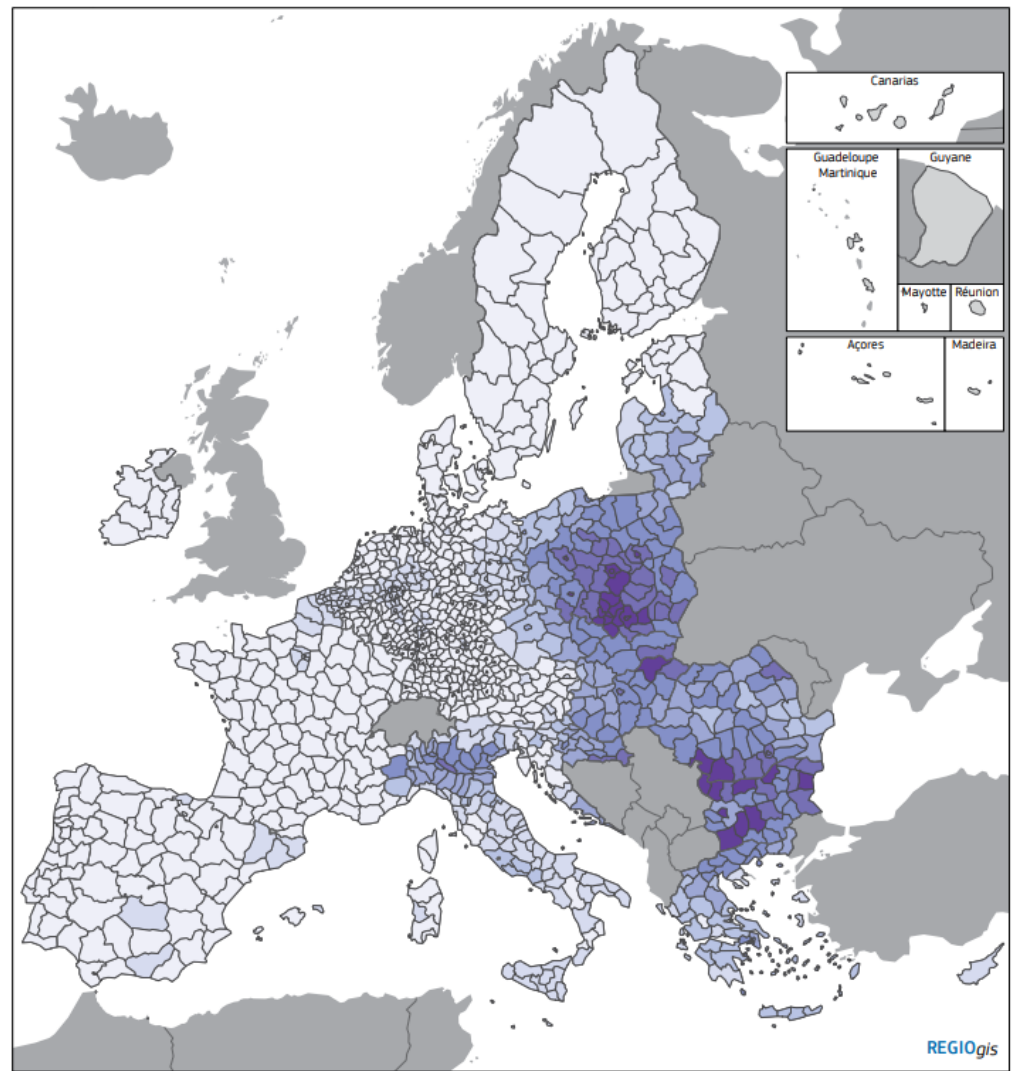




Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt
März 2024

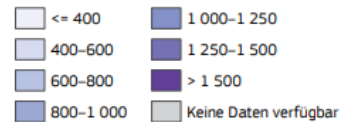
Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/ (S. 35; 21.02.2025)



Karte 4.7 Verlorene Lebensjahre durch $PM_{2,5}$ Belastung in NUTS-3-Regionen (2021)

Lebensjahre pro 100 000 EW



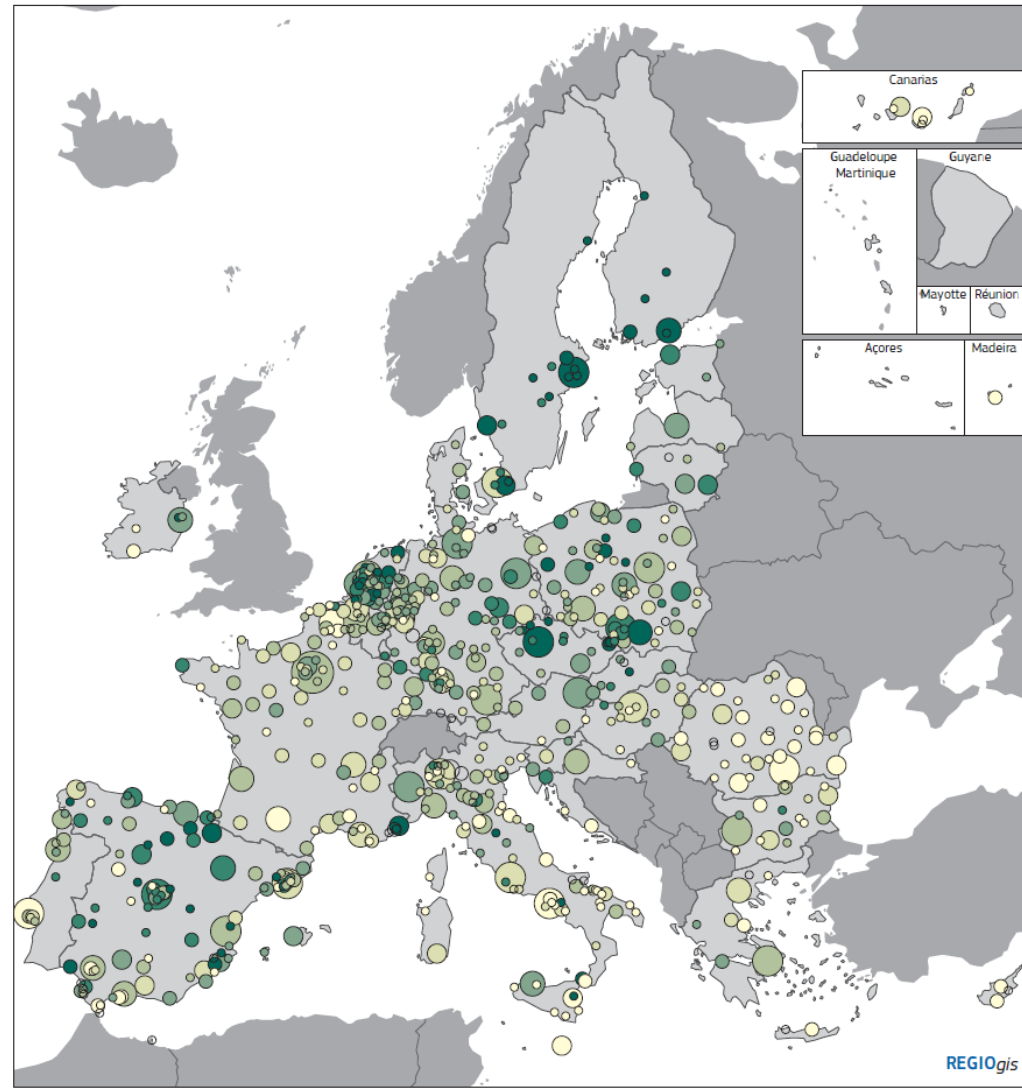
EU-27 = 584
Quelle: EUA

0 500 km



European Commission (Hrsg.) (2022):
Eighth Report on Economic, Social and
Territorial Cohesion
Brüssel

Online:
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(16.03.2024)



Map 1.3 Population with access to green urban areas of at least one hectare within 400 metres of walking, 2018

| % of population | Urban centre population |
|-----------------|-------------------------|
| ○ < 40 | ○ < 100 000 |
| ○ 40 – 50 | ○ 100 000 – 250 000 |
| ○ 50 – 60 | ○ 250 000 – 500 000 |
| ○ 60 – 70 | ○ 500 000 – 1 000 000 |
| ○ 70 – 80 | ○ 1 000 000 – 5 000 000 |
| ○ > 80 | ○ ≥ 5 000 000 |
| ○ no data | |

Access = being able to reach green urban areas (or forests) of at least 1 ha within 400 m walking.
Source: DG REGIO based on Copernicus Urban Atlas 2018 and TorriTorri data.

0 500 km

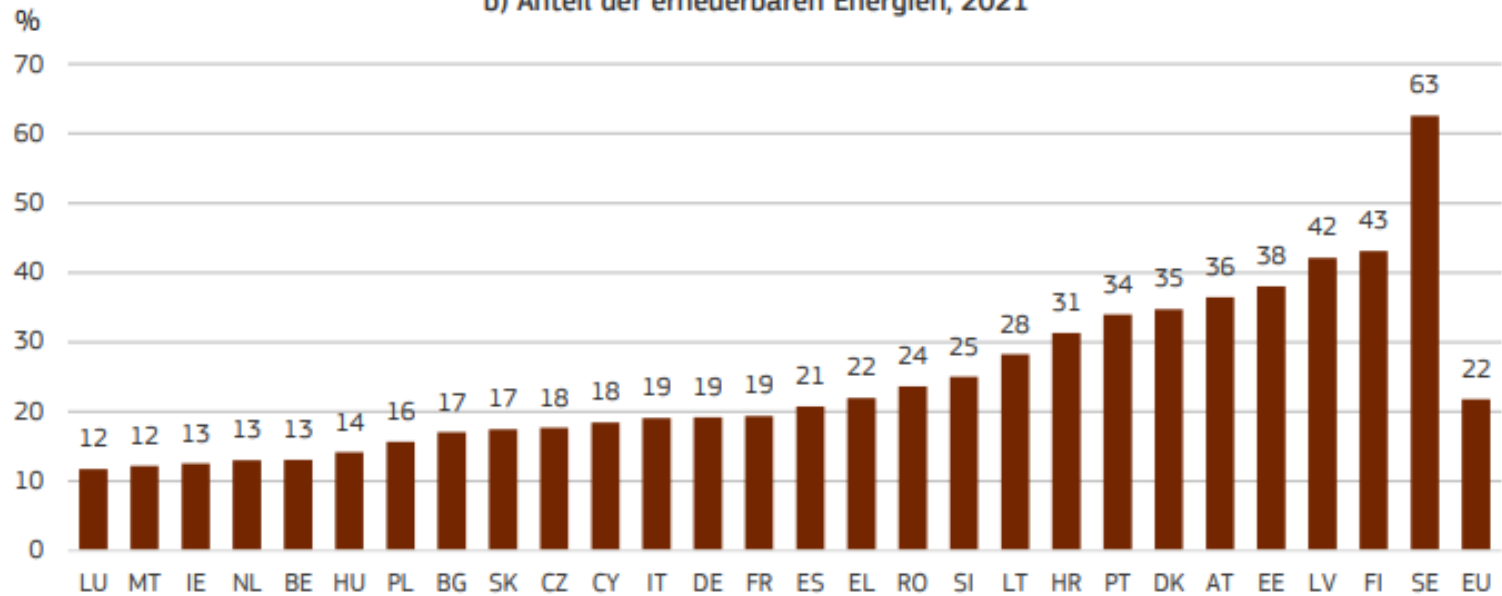


Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen
Zusammenhalt

März 2024

Online: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(21.02.2025)

b) Anteil der erneuerbaren Energien, 2021



Quelle: Eurostat [NRG_IND_REN].



Spatial Development

PROSPECTIVE SCENARIO “Socio-economically and territorially cohesive Europe”

- EU policy priorities = economic, social and territorial cohesion
- focus on weak regions
- no new enlargements
- restrictive migration

BASELINE SCENARIO

- continuation of trends
- no major changes of policies

PROSPECTIVE SCENARIO “Competitive Europe through liberalisation”

- EU policy priorities = R&D, education, ICT, external accessibility
- reduction of public expenditure
- focus on regions with strong potentials
- significant enlargements
- increased external migration

←
cohesion-oriented policies

→
competitiveness-oriented policies

Source:
ESPON

<http://www.espon.eu/>



Regional Development Between Cohesion and Competition – Current Theses and Fields of Action

Martin Heintel[✉], Alice Wanner[✉] and Norbert Weixlbaumer[✉]

Volume/Issue: Volume 10: Issue 3

First Online: 16 Oct 2018

Page Count: 516–527

DOI: <https://doi.org/10.2478/euco-2018-0029>

Open access



Download PDF

Abstract PDF References Article Recommendations

Europ. Countrys. · Vol. 10 · 2018 · No. 3 · p. 516-527
DOI: 10.2478/euco-2018-0029



European Countryside

MEDELU

REGIONAL DEVELOPMENT BETWEEN COHESION AND COMPETITION – CURRENT THESES AND FIELDS OF ACTION



European Countryside
The Journal of Mendel University in Brno

Volume 10: Issue 3

Search within Journal...

Issue Journal

Volume Issue Page





<https://www.oerok.gv.at/raum/daten-und-grundlagen/eu-raum-und-stadtentwicklung>

Quelle: ÖROK
Zugriff: 16.02.2024





universität
wien



Dritter Bericht über
den wirtschaftlichen
und sozialen
Zusammenhalt,
Luxemburg 2004





universität
wien



Europäische Gemeinschaften (Hrsg.) (2007):

Wachsende Regionen, wachsendes
Europa; Vierter Bericht über den
wirtschaftlichen und sozialen
Zusammenhalt. Luxemburg.





Europäische Union (Hrsg.) (2010):

In Europas Zukunft investieren;
Fünfter Bericht über den
wirtschaftlichen, sozialen und
territorialen Zusammenhalt.
Luxemburg.





Europäische Union (Hrsg.) (2014):

Investment for Jobs and growth;
Sechster Bericht über den
wirtschaftlichen, sozialen und
territorialen Zusammenhalt.
Luxemburg





Europäische Kommission (2017):

Seventh Report on Economic, Social and Territorial Cohesion

Herausgeber: Lewis Dijkstra,
Europäische Kommission,
Generaldirektion Regionalpolitik und
Stadtentwicklung





universität
wien

Regionale Disparitäten in der EU-27

Eighth Report on Economic, Social and Territorial Cohesion

Online:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/
(28.02.2024)

Siehe Moodle PDF



Cohesion in Europe towards 2050

Eighth report on economic,
social and territorial cohesion





universität
wien

Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt

März 2024

Siehe Moodle PDF

Online:

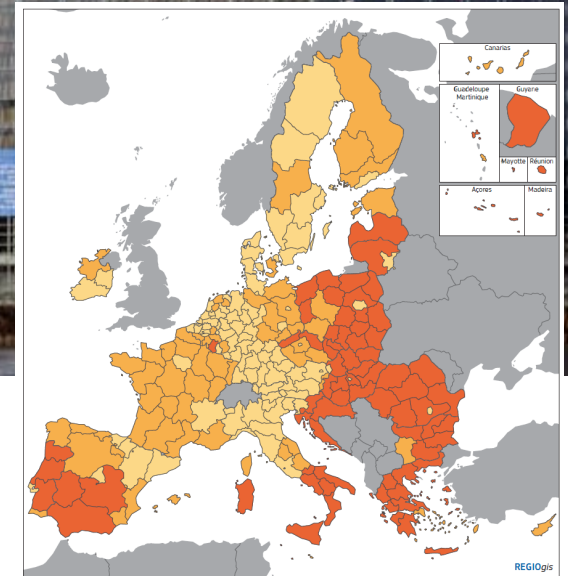
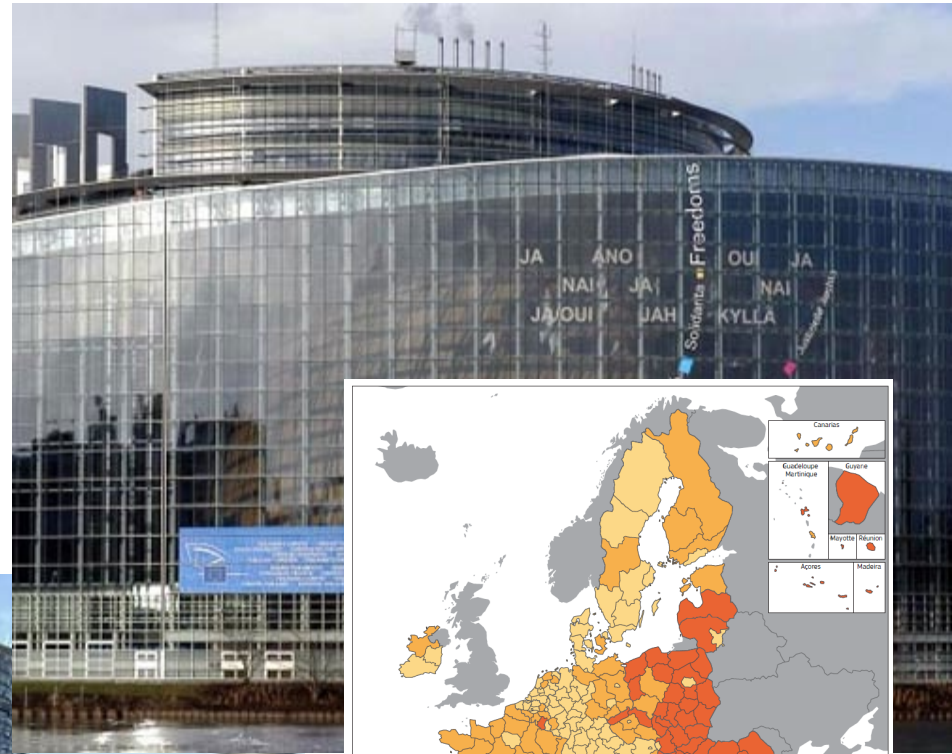
https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/cohesion-report/ (21.02.2025)



Neunter Bericht über den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt



Regionalpolitik
und
Stadtentwicklung



Category of regions for cohesion policy (ERDF and ESF+), 2021-2027

- Less developed regions (GDP per head (PPS) less than 75% of the EU-27 average)
- Transition regions (GDP per head (PPS) between 75% and 100% of the EU-27 average)
- More developed regions (GDP per head (PPS) above 100% of the EU-27 average)

GDP per head: average 2015-2016-2017.

0 200 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries